

高等教育信息

2017 年第 20 期（高教信息总 303 期）

发展规划处（高教研究所）

2017 年 7 月 10 日

【阅读提醒】

- 本期特稿：学科地位与专业教育水准不可顾此失彼
- 高校动态：河南大学：聘近百名中科院专家担任导师
清华大学：“鸿雁计划”助飞贫困学子

【本期特稿】

学科地位与专业教育水准不可顾此失彼

不久前，“双一流”建设方案启动，各校纷纷忙于设计方案，但有个看起来纯属于常识性的问题，还真有必要对之细细推敲一番——究竟如何理解高校内部学科与专业的关系。如果没有理清楚这两者间可能存在的边界、各自的逻辑以及取向差异，难免出现偏差。

什么是学科

学科的本义是规训或纪律，后来在学术领域逐渐引申为特定的一个知识领域与分支，表面上看它与原始本义间没有关联，其实不然。因为特定知识领域越来越具有专深化的特点，一位学者是否能够得到同行承认并获得登堂入室的资格，往往需要经过长时间内部的规训过程。因此，学科绝非仅仅是一种纯粹客观知识的分门别类，而是具有社会化和建构性特征，它更代表一种学术界与知识畛域内部的组织化与社会角色分工。这种分工的优点在于让不同的人，在有限的生命周期中把更多精力集中在特定领域，因而通过不断向纵深处拓进，极大程度上促成知识在众多“散点”意义上取得重大突破，最终形成一种四面开花，知识全面扩展的格局。

但是，学科分工的劣势在于：它人为地制造了人类与其所认识世界和生活世界间的疏离，导致人的视野偏狭与知识的碎片化，甚至反过来构成人类知识创新和知识应用过程中的障碍。故而，囿于这种困境，在 20 世纪，跨学科、多学科、交叉学科甚至超学科等各种不同的新概念曾经一度盛行。然而即使在今天知识获取日益便利化的时代，就是天纵奇才，也成不了集大成者。学者要有所成，还必须在一定程度上专注于某些特定领域。术业有专攻，在今天乃至我们可以预见的未来，依旧不会过时。

如何理解专业

那么，又如何理解专业？专业不同于学科，在原初意义上，专业是指一种需要有特殊素养与技能的职业。与学科相似，专业也强调“专”，但是，专业的“专”指向的不是特定的知识领域而是特定职业所需要的素养、能力与技能。在日常语境中，我们所言的专业大多为本科层次。人们对之培养规格与定位所产生的困扰最多。究竟应该强化基础还是重技能，是强调通还是专，是口径宽还是窄，是学术取向还是职业取向……如此等等，莫衷一是。由于存在培养定位模糊的困境，现实之中，高校尤其是高水平的大学往往会采取化繁为简的化约策略，要么以学科化取向来培养本科人才，结果专业就成为特定学科领域不同二级学科甚至更为细化学科方向的组合。这种把专业等同于学科的培养路径，显然是以学术职业为指向而并非以外部社会职业需求为风向标，它实际上窄化了专业所具有的特定社会内涵；要么就是干脆更关注“通”，在通的基础上适当强化“专”，以强化本科阶段人才对未来职业多样化选择与职业发展过程的灵活变通与适应力。前者在我国高校中较为常见，后者在美国研究型大学中较为普遍。

显然，本科层次专业的学科化取向所存在的最大问题是学科逻辑与专业逻辑混同，把特定学科知识的纵深结构顺延为专业素质与能力养成的路径，让专业附丽于学科，就意味着专业也将自然而然地秉承了学科所具有的刚性和碎片化劣势。由此而引发的就是我们当前所司空见惯的一些现象：许多本科层次人才在进入社会后，视野狭窄、人文或数理思维能力存在缺失、批判性思考与创新性思维不足……而在专业本应该具有的职业能力上似乎又学非所用、用无所学、技能不足，动手能力弱……如此等等，不一而足。

建设“双一流”学科与专业要双峰并举

因此，在如今双一流正式启动的背景下，重新慎思学科与专业所具有的本义，并理性地审视两者之间的关系。

首先，就发生学意义而言，学科要晚于专业。现代意义上的学科其实滥觞于17 世纪的科学革命，颇意味深长的是：这种由自然哲学分化而来的学科雏形最早并非诞生于大学，而是当时的欧洲诸多皇家科学院。直到19 世纪德国柏林大学创立，这种学科格局才被引入大学，在哲学院中落地生根。随后，得益于历次科学、技术、产业革命的因缘际会，以满足社会特定职业需求为鹄的的大量专业开始迅速蔓延开来。因此，历史地看，大学中的学科与专业并不存在天然的共生关系。

其次，学科与专业不是简单的支撑和互为依凭关系。学科与专业虽然不存在天然的共生关系，但是不可否认，自近代以来，正是因为学科不断的纵向拓进与横向分化，才为专业设立乃至专业品质的提升奠定了基础和创造了条件。至少在形式上专业通常包纳了众多学科的内容。这些以课程建构起来的学科内容可以也未必一定要与专业存在有机关联，它还要允许学生根据兴趣自我选择。即使所谓的“专”的部分，也绝非是特定学科内容的专属，而是基于未来职业取向对不同学科基础理论与应用部分内容的萃取。

学科与专业的关系不妨理解为：学科是专业的生态园，专业需要从众多学科汲取各种营养来维持生存和发展，同时具有外向逻辑的专业增长与发展需求又会反过来对学科提出新要求，构成学科发展的外部动力。

在双一流建设过程中，理想的情形当然最好是不仅学科齐备，而且所有学科都实力超群，如此或许也会自然而然地形成一流的专业，有了一流的学科加上一流的专业，一流大学也就有了眉目。但是，现实当中，这样理想的状态永远不会存在。不是一流的学科是否就要遭慢待甚至削枝强干，恐怕不行，因为漠视了众多的基础学科建设，各类学科资源匮乏或水平存在很大落差，本科专业教育和人才培养过程就会存在短板，就长远而言它甚至可能也会影响到优势或特色学科的发展动力与后劲。

国家在《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》中，虽然提出了高水平学科的建设要求，但同时还特别强调：“资源配置、政策导向体现人才培养的核心地位；质量保障体系完善，有高质量的本科生教育和研究生教

育”。因此，我们尤为希望各高校的双一流设计方案中，能够坚持一流学科建设与一流本科专业建设兼顾，做到学科地位与专业教育水准双峰并举而不是顾此失彼，如此，或许才不会偏离双一流建设的初衷。（作者：阎光才 华东师范大学）

（摘编自《光明日报》2017 年 7 月 04 日）

【高校动态】

河南大学：聘近百名中科院专家担任导师

中国科学院—河南大学研究生合作导师聘任仪式在北京举行，91 名中国科学院专家受聘河南大学研究生合作导师，在研究生教育方面展开合作。

2005 年，河南大学与中科院研究生院签订“关于联合建设河南大学研究生院的协议”，聘请了 20 多位中科院研究生院专家担任研究生指导教师，在学科建设、研究生培养、科研合作等方面开展合作；2011 年，双方举行“共建研究生联合培养基地协议签字暨导师聘任仪式”，中科院 56 位专家、学者被聘为河南大学研究生导师，全程参与河大研究生教育。这已经是双方的第三次合作，12 年的合作过程中，双方在人才培养、科学研究和社会服务等方面取得丰硕成果。

（摘编自《中国教育报》2017 年 6 月 27 日）

清华大学：“鸿雁计划”助飞贫困学子

清华大学正式启动家庭经济困难学生海外交流支持计划（简称“鸿雁计划”），为家庭经济困难学生海外交流提供支持，让更多贫困学子能够从容地“飞出去”，拓展视野，成为“更国际”的清华人。目前，2017 年第一批次申请已经启动，重点支持暑期及 2017 年秋季学期即将开展的海外交流项目。

据介绍，“鸿雁计划”可支持的项目包括但不限于学术科研类的海外研修、实习实践类的海外交流、学习培训类的海外课程等，学生自己联系的海外交流机会，也可以申请“鸿雁计划”资助。为保证对项目支持的及时、到位，“鸿雁计划”将开启分批次申请通道。此外，用于支持学期中项目、寒假项目和学期交换项目等申请也将陆续启动申请工作。

（摘编自《中国教育报》2017 年 6 月 28 日）