高等教育信息

2015 年第 9 期（高教信息总 220 期）

发展规划处（高教研究所） 2015 年 3 月 30 日

【本期特稿】

中国大陆大学在亚洲顶尖大学群体中的竞争力

本文以世界大学排名（QS）榜近十年的排名数据为依据，挑选排名前 200 名的亚洲大学建立数据库，以顶尖大学数量相对增长率、排名平均竞争力和排名增长率三项指标的变化为标准，分析大陆大学在亚洲顶尖大学群体中的竞争力。

一、顶尖大学数量及相对增长率

为说明不同国家或地区顶尖大学在数量上的增长，按照第一周期 2004-2008 年和第二周期（2009-2013 年）分别测算不同国家或地区在中顶尖大学的平均数量。ΔG（%）表示特定国家或地区顶尖大学在数量上的相对增长率，ΔG 表示特定国家或地区在两个周期之间顶尖大学的增长数量，ΔA 表示亚洲地区在两个周期之间顶尖大学的增长数量，具体公式为：$\Delta G(\%) = \frac{\Delta G}{\Delta A} = \frac{G_n - G_{n-1}}{A_n - A_{n-1}}$ 。

表 1 2004 和 2013 年期间亚洲国家或地区进入世界大学排名榜前 200 名的大学数量和相对增长率

	04 年	05 年	06 年	07 年	08 年	09 年	10 年	11 年	12 年	13 年	相对增长率
中国大陆	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	0.143
中国香港	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	0.190
中国台湾	1	1	1	0	1	1	2	1	2	2	0.190
日本	10	10	11	11	10	11	10	11	10	9	-0.048
印度	2	2	2	0	2	2	1	0	0	1	-0.190
新加坡	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
马来西亚	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0.095
韩国	3	3	3	2	3	4	5	5	6	6	0.571
泰国	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0.049
总数	29	29	30	25	29	32	32	33	33	33	

从顶尖大学的相对增长数量来看，韩国的表现最为突出，其顶尖大学的数量从 2004 年的 3 所逐步增长至 2012 和 2013 年的 6 所，其相对增长率高达 57.1%。

二、排名平均竞争力

为说明不同亚洲国家或地区的大学竞争力， 分别测算亚洲大学年度排名均值以及不同国家或地区的排名均值，进而比较不同亚洲国家或地区的大学排名平均竞争力。具体公式如下：$\triangle M=\overline{M}-M_n$ 。其中，$\overline{M}$ 表示亚洲地区所有顶尖大学在某年的排名均值，Mn 表示某国所有顶尖大学在某年的排名均值，ΔM 表示某国大学排名均值与亚洲排名均值的差额。

表 3 关于 2004-2013 年期间亚洲国家或地区大学排名平均竞争力

	04 年	05 年	06 年	07 年	08 年	09 年	10 年	11 年	12 年	13 年
中国	-28.1	8.9	-8.8	-6.1	-2.6	-10.1	-6.6	-20.2	-18.3	-14.8
中国香港	5.1	24.2	31.1	30.1	41.7	44.8	28.0	27.3	30.3	29.4
中国台湾	-6.1	-11.6	-3.7		-18.8	8.0	-37.0	17.5	-35.7	-38.3
日本	15.7	-16.6	-9.0	-16.1	-4.0	0.8	4.7	1.8	-0.2	9.8
印度	54.9	354	42.3		-58.8	-69.0	-79.0			-119.8
新加坡	61.9	67.4	64.8	435	51.7	51.5	55.5	61.5	64.3	69.7
马来西亚	6.9	-66.6	-87.2			-77.0		-62.5	-55.7	-64.8
韩国	-51.1	-37.6	-32.2	3.1	-5.8	2.8	-6.8	-5.3	-3.8	-1.6
泰国					-60.8	-35.0	-72.0	-66.5		

三、排名增长率

为说明大学排名的增长变化， 按照每 4 个年度为一个周期，分别测算第一周期（2004-2007 年）、第二周期（2007-2010 年）以及第三周期（2010-2013 年）的平均排名，进而比较大学在 3 个周期间的排名增长。ΔG 表示两个周期排名增长的差额，Gn-1 表示前一个周期的大学排名，ΔG （%）则表示两个周期之间大学排名增长的百分比。具体公式如下：$\Delta G(\%)=\frac{\Delta G}{G_{n-1}}=\frac{G_n-G_{n-1}}{G_{n-1}}$

表 4 2004-2013 年期间亚洲国家或地区大学排名增长率排名前十的大学

排序	大学	所属国家	排名增长率（第一周期-第二周期）	排名增长率（第二周期-第三周期）	增长率合计
1	韩国科学技术学院	韩国	-0.40758	-0.22133	-0.629
2	首尔大学	韩国	-0.39077	-0.17172	-0562
3	浦项科技大学	韩国	-0.17102	-0.34803	-0.519
4	日本东北大学	日本	-0.26118	-0.22034	-0.482
5	延世大学	韩国	-0.13557	-0.28489	-0.420
6	香港城市大学	中国香港	-0.19146	-0.20219	-0.394
7	名古屋大学	日本	-0.22575	-0.14217	-0.368
8	台湾大学	中国台湾	-0.02095	-0.33268	-0354
9	东京工业大学	日本	-0.25698	-0.06767	-0.325
10	香港中文大学	中国香港	-0.24664	-0.05952	-0.306

（摘编自《教育发展研究》2014 年第 17 期）

【地方高校动态】

安徽省将调查高校学生资助情况 10 所高校参加问卷调查工作

记者日前从安徽省教育厅获悉，我省将开展高校学生资助情况调查与检查工作，调查工作主要了解高校家庭经济困难学生人数和比例、学费收取标准、学生学习生活基本支出、家庭经济困难学生可支配资金来源、各项奖助项目支出等情况。

据了解，检查内容主要包括各高校制定和落实国家奖助政策情况，奖励评审和资助评定工作的公平公正性，学校提取资助经费情况，资助资金发放情况，各项奖助政策功能定位的准确性及综合效益的发挥情况等。还将抽取安徽大学、安徽工程大学、安徽财经大学、蚌埠医学院、安徽农业大学、安徽师范大学、安徽职业技术学院、安徽电子信息职业技术学院、芜湖职业技术学院和安徽三联学院等 10 所高校参加问卷调查工作。

教育部检查组将于 4 月 12 日～18 日对部分高校情况进行实地抽查，抽查的对象为每个省抽取的 10 所高校。

（摘编自《市场星报》2015 年 03 月 27 日）

【教育动态】

国际组织人才十大核心素养

国际组织人才需要具备的十大基本素养是：

民族文化身份认同；尊重多元文化的价值观；客户和目标取向的思维方式；语言沟通能力；信息技术运用能力；团队合作能力；组织、计划、管理与领导力；主动开放、认真负责、灵活应变、积极抗压的个性特征；学习意愿和持续学习的能力；专业精神和专业知识。

（摘编自《中国教育报》2015 年 01 月 29 日）

【地方高等教育动态】

2015 中国上海高校 MOOC 发展高峰论坛举行

为深入探讨中国大学 MOOC 发展之路、积极推进国家远程开放教育战略的实施，国内首个中国大学 MOOC 发展论坛“2015 中国上海高校 MOOC 发展高峰论

坛”在浦东干部学院开幕。本届论坛由教育部远程教育协作组、上海市教科院、远驰教育（集团）共同主办，以“推进中国大学 MOOC 建设与世界接轨”为主题，吸引了来自全国普通高校、军校、高校继续教育学院、开放大学的领导、专家、学者及老师 200 余人参会。与会专家学者探讨了未来大学慕课的新特点及趋势走向，重点研讨了 MOOC 推动中国高等教育教学模式创新、提升教育质量的新思路、新方法、新举措。

（摘编自 2015 年 1 月 25 日东方网）