

高等教育信息

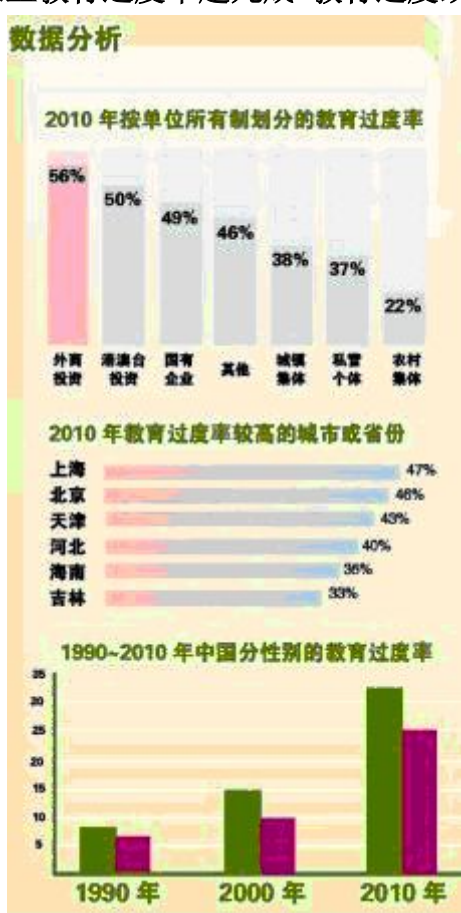
2015 年第 7 期（高教信息总 218 期）

发展规划处（高教研究所）

2015 年 3 月 10 日

【本期特稿】

我国本科以上教育过度率超九成 教育过度或致严重抑郁



◆有学者研究表明中国教育 20 年教育过度率翻 4 倍

◆广东省教育过度率达 27% 全国排名居中

“美国在上世纪 90 年代，本科以上的教育过度率为 30%，远远低于中国本科及以上的教育过度率 90%多。”北京城市学院公共管理学部老师刘金菊在最新的研究中发现，虽然教育过度是世界各国普遍存在的现象，但对中国这种发展中国家来说，教育过度现象值得警惕。在巨大就业压力下，形成很多从业人员教育

程度远远高于工作所要求水平的“教育过度”，不仅对人们工作、生活和健康产生不良影响，也不利于经济健康发展。

“中国教育过度率从 1990 年的 7%，到 2000 年的 12%，再增加到 2010 年的 28%，后十年的上升幅度大大超过前十年。而北京、上海等大城市的教育过度率大大高于其他地区。”刘金菊也是首次对教育过度现象进行数据分析。

所谓教育过度（overeducation）是指个体所拥有的受教育程度超过了工作所要求的水平。既可以从客观角度来测量，即当个体所拥有的受教育程度高于实际工作所要求水平时，也可以从主观角度分析，即测量人们的教育过度感。

“我国的教育过度就发生在这 20 年，特别是后十年。”北京城市学院公共管理学部老师刘金菊直言不讳指出：“以往说‘教育过度’，研究都集中在发达国家，而实际上发展中国家教育过度的现象可能比发达国家更为严重。”

本科以上远超美国

刘金菊首次对我国从 1990 年～2010 年的教育数据进行测算。结算结果让人咂舌：本科及以上学历教育过度率超过 90%，这远远高于美国的 51%。而从教育过度率整体情况来看：1990 年中国的教育过度率仅为 7%，2000 年上升到 12%，而到 2010 年又上升到 28%，后 10 年的上升幅度大大超过前 10 年。

从过去 20 年我国受教育程度的变化看出：较高受教育程度的比例大幅度上升，而较低受教育程度的比例明显下降。

“比如，2010 年与 1990 年相比，高中及以上教育程度的人数比例由 10% 上升到 37%，大专及以上的比例由不到 1.5% 上升到 15%。与之相反，初中及以下教育程度的比例则由近 90% 下降到 63%，小学及以下的比例由近 60% 下降到不足 30%。”刘金菊分析。

性别：男性高于女性

在研究中，刘金菊还发现：男性的教育过度率高于女性，不过，“这一点与世界其他国家相同”。

根据数据显示：1990 年～2000 年，我国男性教育过度率增加近 6%，女性增加 4%，而 2000 年～2010 年，男性教育过度率增加 17%，女性则增加 15%。2010 年中国男性的教育过度率超过 30%，而女性的教育过度率到达 25%。

同时，她发现一个问题：在我国，年轻人的教育过度率大大超过年长人群。例如，20 岁～29 岁的教育过度率超过 40%，而 55 岁及以上教育过度率只在 10% 左右。

“这与西方发达国家不同，在美国各年龄组的教育过度率普遍上升的同时，较高年龄组的上升速度更快，所以，教育过度率的年龄分布趋于均匀。”刘金菊说：“我国的这种情况与高校招生大规模扩张有关。”

类别：高中、本科最高

让刘金菊有些费解的是：我国高中教育水平的教育过度率仅次于本科，达到80%以上，远高于中专和大专教育水平。不过仔细来看，“高中以下教育水平的人，主要都从事商业服务业、农业和工业，而这些行业的从业人员平均受教育程度是初中水平，由此，高中教育水平就是教育过度了。”

为何本科以上学历教育水平过度率最高？她进行数据比对，比如，2010年来本科以上学历的从业人员中有82%是单位负责人、专业技术人员、办事人员，而这些职位的教育平均水平是大专，那么本科及以上就是教育过度。根据计算，2010年，我国本科及以上的教育过度率已经超过90%。

教育过度会催生严重抑郁

记者：怎样看待我国教育过度？

刘金菊：中国教育过度现象的显著增长与高校扩招政策的实施不无关系。

高校扩招以来，中国每年的高考的录取率一直保持在55%以上。不仅本科生和专科生的招生人数呈现迅速增长趋势，研究生招生人数也快速增加。

高校扩招圆了很多人的大学梦，但也使得这些大学生毕业后面临严峻的就业问题。因为就业岗位的增加速度远远低于高校毕业生的增长速度。面对严峻的就业压力，很多大学生只能采取“曲线就业”的策略，要么响应政府的号召到基层参加工作，要么选择那些工作要求远远低于自身能力的工作，先就业后择业。这就使得很大一部分大学毕业生“教育过度”了。

记者：教育过度带来了怎样的社会影响？

刘金菊：欧洲的研究显示教育过度对人们的收入和健康带来不良影响。我利用我国数据正在研究教育和教育过度对心理健康的影响。研究发现，教育心理健康收益并非随着教育水平的提高呈现递增趋势，而是呈现递减趋势；甚至在高端教育水平上无收益或负收益。

教育过度产生心理健康负收益，即教育过度导致更严重的抑郁症状。数据分析表明，教育过度人群发生严重抑郁症状的概率要比一般人群高出27%。而教育过度的女性人群发生严重抑郁症状的概率要2倍于教育过度的男性人群。

当然，教育过度对经济和社会发展也会产生消极影响。对于教育过度的微观和宏观后果，中国在这些方面的研究还很缺乏，希望学术界和不同学科的研究者加强对这一问题的关注与研究。

（摘自《广州日报》2015年03月04日）

【高等教育动态】

两会代表委员热议：地方高校转型已经迫在眉睫

“在我国经济高速发展的今天，地方高校要想生存和发展，就必须得转型。”3月4日，全国政协常委、安徽省教育厅副厅长李和平，全国人大代表、绍兴文理学院院长叶飞帆接受中国教育报刊社“两会E政录”融媒体报道邀请，做客中国教育新闻网演播室，围绕“地方高校转型”这一话题接受了视频专访。

李和平认为，在传统精英教育模式下，很难培养出适应当下我国经济社会发展需求的人才。不管是大众教育阶段，还是解决教育与经济社会发展相适应等一系列难题，迫切需要地方高校的进一步转型。

在谈到在未来的转型试点中，如何防止地方高校只要资金不搞改革的“假转型”问题，叶飞帆建议，要从高校自我约束、政府监管等方面入手，同时，政府要出台一系列配套政策引导和支持，这样就能有效加快地方高校转型的速度，让转型做的好的高校尝到甜头。这是政府首先要做的事情。

李和平认为，高校转型是一个长期的过程，真正实现转型的目标，光靠高校一家是不行的，政府必须有所作为，社会也必须有所作为。只有政府、高校、社会三家联动，地方高校转型才能落到实处。

（摘自中国教育新闻网 2015 年 03 月 04 日）

李克强：引导部分地方本科高校向应用型转变

3月5日上午，第十二届全国人民代表大会第三次会议在北京人民大会堂开幕，李克强总理代表国务院向大会作政府工作报告。

李克强指出，要促进教育公平发展和质量提升，教育是今天的事业，明天的希望。要坚持立德树人，增强学生的社会责任感，创新精神，实践能力，培养中国特色社会主义建设者和接班人。深化省级政府教育统筹改革、高等院校综合改革和考试招生制度改革。加快义务教育学校标准化建设，改善薄弱学校和寄宿制学校基本办学条件。落实农民工随迁子女在流入地接受义务教育政策，完善后续升学政策，全面推进现代职业教育体系建设。引导部分地方本科高校向应用型转变，通过对口支援等方式支持中西部高等教育发展，继续提高中西部地区和人口大省高考录取率，建设世界一流大学和一流学科，加强特殊教育、学前教育、继续教育和民族地区各类教育。促进民办教育健康发展。为切实把教育事业办好，我们要保证投入，花好每一分钱，畅通农村和贫困地区学子纵向流动的渠道，让每个人都有机会通过教育改变自身命运。

（摘自央广网 2015 年 03 月 05 日）