

高等教育信息

2015 年第 5 期（高教信息总 216 期）

发展规划处（高教研究所）

2015 年 2 月 10 日

【本期特稿】

能力导向的学习结果评估：撬动欧洲博洛尼亚进程一体化的杠杆

近 10 多年来，“学习结果”（learning outcomes）、“能力”（competences）等术语已成为与博洛尼亚进程改革与发展高度相关的高频词。从 1999 年开始，欧盟成员国每两年召开一次部长级会议，先后发布《布拉格公报》（2001 年）、《柏林公报》（2003 年）、《卑尔根公报》（2005 年）、《伦敦公报》（2007 年）、《鲁汶公报》（2009 年），其中一个重要的主题，就是对各成员国参与能力导向的学习结果成效进行总结、评估和审视。2003 年《柏林宣言》提出：“（欧盟）部长们鼓励成员国发展一个详细的、对于其各自的高等教育系统可比的、兼容的资格框架（framework），其中应寻求依据工作负荷（workload）、层次水平（level）、学习结果（learning outcomes）、能力（competences）和特征（profiles）来描述这一资格框架。在这一资格框架内，不同的学位应该具有不同的被定义过的（学习）结果（outcomes）。第一级和第二级学位应该具有不同的定位和各种特征，以适应个体、学术界和劳动力市场的需求”。

一、学习结果和能力的内涵

“能力”一词，在博洛尼亚进程中，被赋予了多种诠释。虽未形成一个概念性的定义，但一个普遍的共识是：它是知识（knowledge）、领悟（understanding）、技巧（skills）和才能（abilities）的动态组合。狭义的“能力”指通过训练获得的技能（skill），而广义的“能力”则指态度、才能、技能、理解等。一个有能力的人是指具有充分的技能、知识和才能的人。通常情况下，“能力”或“多种能力”是以各种不同的方式与学习结果相关联的。

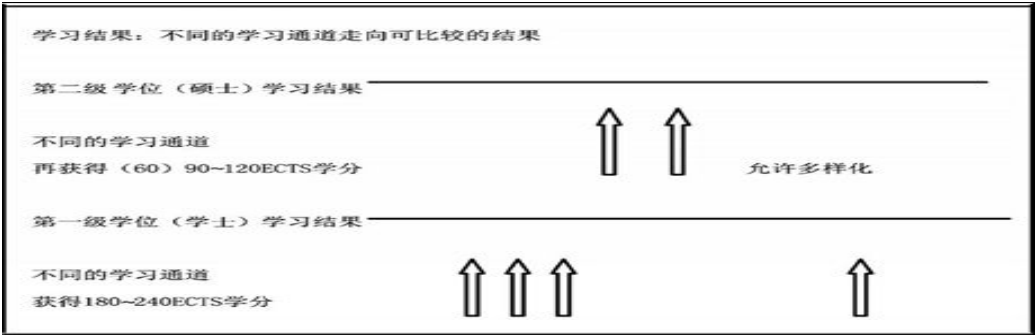
二、调优项目：能力导向的学习结果评估在欧洲的运用

2000 年，欧盟委员会启动了苏里拉底计划的教育与文化项目——调整欧洲教育结构（Turning Educational Structure in Europe，简称 Turning Study 或 Turning Project）。调优项目的一个最大特点，就是巧妙运用“能力导向的结果评估”这一杠杆，成功地化解了欧洲教育中“多样”与“兼容”的矛盾。针对欧洲高等教育一体化过程中人们普遍担心的“多样化”如何转化为“统一性”问题，调优项目明确地提出：选择“Turning”这一名称是要反映一种理念——保护欧洲教育丰富的多样性从一开始就是调优项目的最高准则，这个项目不是要限制学

术和学科专家的独立性，或削弱地区或国家的行政权威性。各大学不需要也不应该在各自的学位计划中，或者任何一类联合的、规定的、确定的课程中寻求统一；而是应该简单地寻求一定的参照点、收敛趋同，以及共同的理解。

为此，调优项目构建了一个以学习结果和能力为核心概念的哲学框架和操作体系。调优项目认为，学习结果是一种描述，是指一个学习者在完成学习后被期望知晓、理解并能够展现出来的（东西）。它可以通过一门单一的课程、一个学习模块或一个阶段的学习来获得，例如，在第一级（大学本科）、第二级（硕士）或第三级（博士）阶段来获得。以能力代表学习结果，学生的能力将在不同的课程单元中形成，并在不同的阶段被评估。围绕能力评估，调优项目建立了一个完备的欧洲学分转换体系（European Credit Transfer System，ECTS）。

以能力作为基石对学习结果进行评估的好处是，所有不同的教学方式（通道）最终都能通向可比较的结果（即能力）。而这个能力又被赋予统一标准的学分，因此，这个可比较的学习结果（能力）既可以带入另一个课程计划中被认可，也可以作为进入下一级学习计划（如研究生阶段）的已有基础。这样，基于能力的学习结果就可以在欧洲流动，它可以达成各国各校之间相互比较、互认和转化的目的，最终达到多种教育系统的兼容性和多样性的统一。



（摘编自《世界教育信息》2014 年第 17 期）

【高校动态】

复旦：让第一线了解情况的人做决策

备受关注的北京大学、清华大学以及上海市“两校一市”综合改革方案获批之际，复旦大学校院两级管理体制改革悄然启动——从 2015 年 1 月开始，校内各个院系获得更多办学自主权，不再“吃大锅饭”、等待学校资源的“计划分配”，而是自己拿出人力资源、学科发展等规划，凭本事竞争，学校根据院系规划进行资源配置。

党委书记朱之文说，“让学校审批决定每个具体学科的发展、选聘人员、分派资源，肯定不如院系更加知根知底。要让第一线了解情况的人做决策，决定人

财物该用在哪。学校对各院系、学科自身的常规发展扮演审核、监督角色，腾出精力，谋划少量单个学院无法完成、关系学校发展大计的重大项目。”

（摘编自 2015 年 1 月 16 复旦大学新闻网）

【高等教育评估】

中国校友会网大学国际化水平排行北大居首

日前，艾瑞深中国校友会网发布中国大学国际化水平排行榜。榜单显示，北京大学国际化水平最高，雄居艾瑞深中国校友会网 2015 中国大学国际化水平排行榜榜首；清华大学名列第二，得分为 98.18 分；复旦大学 84.77 分，名列第三；上海交通大学 83.14 分，位居第四，浙江大学 82.82 分，位列第五；中国科学技术大学 80.56 分，位居第六；南京大学 76.25 分，位居第七；武汉大学 74.83 分，名列第八；中山大学 73.20 分，位居第九；同济大学 72.45 分，位列全国第十。

2015 中国大学国际化水平排行榜评价指标体系包括国际化师资、国际性校友、国际化办学、国际化科研成果、国际性创新基地和国际影响力六大核心指标。

（摘编自 2015 年 1 月 12 日中国校友会网）

【高校动态】

清华启动学生创新力提升证书项目

1 月 14 日，清华大学研究生院和清华 x-lab 共同启动了“清华大学学生创新力提升证书项目”。项目开设了“思维与技能”、“跨界学习”、“实践交流”三大模块。清华大学学生在校学习期间，均可报名参加该项目的学习，只要达到三大模块的学分和实践活动要求，即可提出证书申请，经核实批准，将获得由清华大学研究生院与清华 x-lab 联合签发的项目证书。

（摘编自 2015 年 1 月 20 日《京华时报》）