

高等教育信息

2015 年第 34 期（高教信息总 245 期）

发展规划处（高教研究所）

2015 年 12 月 10 日

【本期特稿】

创新性人才培养有其内在逻辑

本文以中山大学原校长黄达人与田国强院长对谈的形式，记录了田院长关于人才培养的思考和见解。

黄达人（以下简称“黄”）：田院长，来之前做了功课，特别是在网上看到了你关于高等教育的万言书。今天来访问你，就是想听你说，如何进行人才培养？

田国强（以下简称“田”）：人才培养尤其是创新性人才培养，是大学的根本任务，也是时代的战略需求。国家间的竞争是人才的竞争、资源的竞争、制度的竞争和话语权的竞争，其中最根本的是人才的竞争。中国要培养出真正的创新性人才，需要遵循大学发展的内在逻辑，在一个大的格局下而不能只是局限地谈如何把人才培养出来。

一流大学的发展有三个必要条件。第一，要有一流的师资。第二，要有一流的学生。“985”、“211”大学的学生，在世界上任何一所顶尖大学都能成为好学生毕业，但我们为什么没有世界一流大学？从根本上来说，是我们高教体制的问题，办大学确实有一些最基本的内在规律是必须遵循的。大学价值，在于能不能把一个一般的学生，培养成一个创新型人才。第三，要有先进、科学的课程体系。

2005 年，我在《关于改善学风、教风的建议》一文中曾给出一项研究结论，即根据思维生长规律，学习成本是随着学习程度的加深不断增加的。我估计，美国大学中本土大学生受教育的比例可能不到 20%，博士生更少，美国主要是通过先进的高教体制吸引全世界的人才到美国去接受培养。现在，还有个趋势，就是直接从中国招高中生。而在中国，学习成本到达顶点的时段，就是高考。有的老师从本科生到研究生、博士生教的内容都是一样的。博士生很多但对他们的要求却很低。在美国高教体制就像是一个机器，只要能从大学出来的博士，肯定就差不到哪里去。所以，虽然说，我们的本科生数学水平相当于美国的硕士，但总的来说，与美国相比，我们的本科教育就开始落后，硕士教育差距开始进一步拉大，

博士教育更是远远落后。根本原因是，中国大学传统的人才培养模式不符合高等教育的规律。

黄：对于同一门微观经济学，教材也是不一样的。

田：基本上，我们的老师也都在教学大纲中写了几本参考教材，但也不会专门去管，这几本教材的内容都差不多。在美国的大学里，研究成果出来后，可以马上传授给学生。但如果是在研究所，不知道要等到什么时候。如果研究人员同时也是大学教授，不仅可以马上传授，博士生也可以马上参与研究，从而成为实验人员。但是，我们国家现在很多情况下都把研究和教学人为地对立起来，把本土化和国际化对立起来。与国际通行的做法相比，我们的学科和学术评价体系也非常不一样。

黄：我听说你在学生工作上特别用心，这一块能否介绍一下？

田：我认为，学生工作很重要的环节就是对学生人格的培养。现在，大学生的心理素质很差，动不动就想轻生。我们学院九年多来，没有发生一例。我就跟他们讲清楚道理：大学生轻生往往就两个原因，第一是失恋，第二是学习没搞好。对于失恋，确实是很痛苦的，我也失恋过。这是人生的一段体验，但并非人生的全部。关于学习，这次考不好，还有机会补考，大不了重修。只要努力了，就没有过不去的坎。

黄：九年没有出过事，是很了不起的！除了和学生谈心，你还有什么办法？

田：我们很重视学生的基本人格和价值规范塑造，凝练了一些关键词作为院训——诚信、包容、感恩、奉献、责任、荣誉。

黄：你们有没有组织志愿者服务等活动？

田：还是挺多的。我们学院有一个学生志愿者团队，与上海博物馆、元代水闸博物馆、上海市杨浦区福利院、三门中学、密云学校等建立了长期志愿服务项目。其中，密云学校是上海市唯一一所针对智障学生的公办学校。当然，志愿者团队也不单单是我们经济学院的学生，而是在全校范围内招募志愿者。每个学期至少去每个学校支教三四次，其中还包括一些图书捐赠以及帮小朋友实现他们的愿望等各种志愿活动。

黄：我比较赞同你的做法，做好事不一定只是通过捐钱这个途径；有时候，捐钱容易做，但有更多的事情需要付出精力。

田：我们最早讲人要有 IQ，要比 intelligence（智力）；后来，又再讲 EQ，emotion（情感）；实际上，还有一个 SQ，spirit（精神）。精神面貌非常重要，人没有一些追求，基本上就完了。我们一定要培养青年人的忧患意识、危机意识，让他知道一切来之不易。

黄：你如何评价社会上对于大学人才培养与社会需求脱节的观点？

田：我们现在培养的特色就是紧跟国家的高端需要，但不是一味简单地追求就业。大学不应该与市场走得太紧密，如果市场需要这个技术或方向，你马上去办，这样发展下去，学生就只懂得一个很狭窄的领域。所以，一定要对学生进行通识教育。我认为，通识教育还包含对学生基本能力和素质的培养，使他今后不管在什么情况下，都能找到一条自己的道路。

黄：你所指的这个基本能力包含哪些方面？

田：比如，国际化视野（International Vision）、社会责任意识（Social Responsibility，或伦理道德）、沟通能力和领导力（Business Essentials）、批判性思维（Critical Thinking）能力、分析能力（Analytical Foundation）、终身学习和自我完善能力（Lifelong Learning & Self-improvement）。这些是大学生在接受经济学核心知识（Core Economics Fundamentals）和专业知识（Concentration）传授之前，通识教育应该着力培养和构建的。

（摘编自“中国教育三十人论坛”2015年11月2日）

【高校动态】

全国首届教育实证研究论坛日前在华东师范大学举行

10月17日—18日，由华东师范大学教育学部、北京师范大学教育学部、全国教育科学规划办和光明日报社教育研究中心联合主办的“全国首届教育实证研究论坛”在华东师范大学举行。来自全国有关高校教育学部、教育科学学院、全国各省（市、区）教育科学研究院、教育科学研究所、各教育期刊、媒体等600余人参加论坛。围绕如何形成符合国际规范的教育实证研究，扩大教育研究对教育决策的影响力等问题，13位学者就实证研究分别从各自领域发表了主旨演讲。

与会者一致认为，在教育决策中，实证研究能提供量化证据，价值重大。加强实证研究是提高教育科学研究水平、更好地发挥教育研究探索真理、咨政育人作用的迫切要求，目前需要破解的最大障碍是研究范式的陈旧，亟须在完善传统思辨性研究的同时，大力倡导基于数据、证据的实证研究，形成新的实证教育研究文化。重视实证研究，但不能忽视理论思辨，两者结合才是科学视角——这是与会者的又一共识。

（摘编自《光明日报》2015年10月27日）

贵州高校教师全职到政府工作可保留事业编制

10月28日，省教育厅出台《关于加强贵州高校新型智库建设的指导意见》明确，将建立高校智库人员引进和聘用柔性流动运行机制，实现人员在政府、企

业、高校智库之间的有序流动。教师全职到政府或研究机构等工作，且人事聘用关系不变的，可保留其事业编制。

根据《意见》，贵州高校新型智库的目标是建成支撑国家和区域发展的高端智库，具有贵州风格的新型高校智库；加快推进高校智库平台国际化进程，形成贵州高校与国际、国内顶尖智库、著名高校国际交流合作的新平台；完善咨询研究成果传播推广机制，树立“贵州形象”的成果传播推广机制；通过建立以服务国家为导向、以实质性贡献为标准的评价和激励机制，激发人才脱颖而出的动力与参与决策咨询的活力，成为高校一流人才集聚的高地。

同时，探索建立贵州特色“旋转门”制度，建立高校智库人员引进和聘用柔性流动运行机制，实现人员在政府、企业、高校智库之间的有序流动，高校保留3%的编制额度专门用于支持教师流动，教师全职到政府或研究机构等工作且人事聘用关系不变的，可保留其事业编制；加强高校智库与政府研究机构、社科院以及民间智库等的合作，建立资源共享机制。

（摘编自《贵阳日报》2015年10月29日）

京津冀3高校共建信息服务协同创新共同体

10月30日，“京津冀信息服务协同创新共同体”签约仪式在河北大学举行。据介绍，该共同体由北京大学、南开大学、河北大学三所高校共同组建，将在资源共建共享、协同服务创新、专业人才培养、事业发展规划等方面开展合作，推动信息资源发展，提高学科服务能力，探索新型合作模式。

根据协议，三校将依托中国高等教育文献保障系统、中国高校人文社会科学文献中心等共建共享和协同服务平台，成立联合研究和服务团队，开展合作研究和协同创新；进一步整合京津冀地区教学科研信息资源，促进三地项目库、成果库、专家库、人才库等信息资源互通共享，提高科学数据、科技文献、知识产权和标准等各类信息资源的共享水平和服务能力。

（摘编自《河北日报》2015年11月1日）