

高等教育信息

2015 年第 32 期（高教信息总 243 期）

发展规划处（高教研究所）

2015 年 11 月 20 日

【本期特稿】

专家热议“互联网+”时代教育

开放、创新、多样化是未来教育的重要发展趋势，而在线教育是一种理念的好载体。近日，在福建福州举办的清华·福州论坛的创新分论坛上，专家学者围绕“互联网+”时代的教育发展趋势进行了深入探讨。

新常态是教育发展的最好机遇

“新常态对社会经济发展提出了转型的需求，新常态又为教育提出了怎样的课题？在大量低成本的人口红利逐渐消失的时候，我们如何把人口红利转变成人才红利？这有赖于教育，也是教育发展的最好机遇。”清华大学教育研究院党委书记李越这样认为。

李越表示，20 世纪 50 年代，新中国建设百废待兴，存在巨大的人才需求。今天，我们的高铁、航天飞机、汽车工业发展等，同样有着巨大的社会需求，而且社会也提供了培养精英人才的各方面的条件。从社会环境、经济发展、科技竞争等多个方面来看，人才教育在新常态下是不可或缺的。

在线教育目前已呈现多种模式

专家们重点关注了教育的多样化问题。他们认为，多样化是教育的本质特征之一，因为人的个性是多样化的，社会需求也是多样化的。多样化的理念也是教育应对新常态不可或缺的理念。我们的教育发展到现在，最大的一个特征是统一性。这不是短期内能改变的，但多样化的理念对教育的发展有决定性的意义。而改变的一个重要途径就是开放、创新、多样化的在线教育。

教育部在线教育研究中心副主任聂风华，用“群雄并起”形容现在的在线教育形势。他举例说，现在许多网络课程很受欢迎，有些学完后甚至可以拿到文凭。

聂风华指出，现在全国各地出现了多样化的在线教育模式，有学校探索，有企业探索。这些模式中，谁具备特殊的竞争力，谁就可能有未来。

启迪控股总裁王济武谈道，作为清华大学慕课的第二大股东，启迪控股把教育当作创新潮流中最重要的产业来做。通过实践，启迪控股认识到，科技城的创业人才一般都是中青年，而中青年最大的需求恰恰是教育，包括自身和子女的教育。所以，对于做科技服务的企业来说，教育一直是创新创业服务中最重要的载体。

互联网教育要有互联网思维

都说“互联网+”时代的教育是颠覆性的，但变与不变都遵循着教育的规律。在中国高等教育学会会长瞿振元看来，过去的学习方式以背和记为主，而现在的年轻人遇到问题则愿意搜和找。信息的传递与学习方式和过去有很大的变化，我们做教育的应该换一种思维，拥抱这种变化。

瞿振元指出，只说“互联网+教育”，显得抽象。那就看看“互联网+老师”的情形会怎么样？好老师可能一夜成名，有些老师要重新学习，而有的老师要面临下课。“互联网+学生”会怎么样？好学生可以从互联网上学到许多新东西，比教师讲的进度要快。瞿振元说，“互联网+教育”引起各方面的变化，但我们没有做好迎接这种变化的准备。

任何一种教育方法和手段都会有它的优点，但也会有它的弱点。有专家提出，现在讲学习可以碎片化学习，但长期碎片化学习会对人的思维方式产生影响。比如，考虑一个问题持续的时间过短，可能对人产生不利影响，而过去的系统性教育，对人的思维、心理意志力等方面的磨炼作用很大。同时，现在人机对话时间长，人和人的交往少，都会对人的心理产生影响。专家指出，今天所谓的“互联网+教育”，其意义在于，利用互联网达到教育培养人才的目的，这才是回归教育的本质。

（摘编自《光明日报》2015年10月19日）

【高校动态】

47所中外大学成立“一带一路”高校战略联盟

10月17日，文化传承创新高端学术研讨会在甘肃敦煌举行，兰州大学、复旦大学、俄罗斯乌拉尔国立经济大学、韩国釜庆大学等8个国家的47所“一带

一路”沿线国家和地区高校联合发布《敦煌共识》，决定成立“‘一带一路’高校战略联盟”。

联盟是由“一带一路”沿线国家和地区有合作意向并愿意加盟的大学，以及域外有意愿的大学组建的非法人团体，以“构建‘一带一路’高等教育共同体，推进沿线区域开放发展”为主题，推动“一带一路”沿线国家和地区大学之间在教育、科技、文化等领域的全面交流与合作。

联盟将为“一带一路”沿线国家和地区大学搭建教育信息共享、学术资源共享交流合作平台，探索跨国培养与跨境流动的人才培养新机制。联盟成员将推进协同创新，加强联盟高校间科研机构及科研人员的交流与合作，共同申报国际科研合作项目，联合开展科学研究，并将探索开展多边、双边联合境外办学。

（摘编自《中国教育报》2015年10月19日）

福建将建立专项评估机制 加快高校专业结构优化

据福建省教育厅网站消息，福建省委九届十四次全会对加快福建省产业转型升级，做大做强主导产业、改造提升传统产业、培育发展新兴产业作出了重大部署。为进一步提高专业设置与产业发展的契合度、人才培养结构与产业结构的匹配度，促进高校特色发展、错位发展，提高人才培养质量，现就加快普通高校本科专业结构调整优化提出如下意见。

规范专业设置和管理

实行总量控制。高校要根据经济社会发展和产业转型升级的需要，结合自身发展定位、办学特色与办学条件，编制“十三五”专业建设与发展规划。2016～2017年，要按照“控制总量、优化存量、用好增量”的原则，以本校建设目标管理责任书设定的专业总量，完成调控目标。2018～2020年，除2010年后新建本科高校外，其他本科高校原则上均应转向专业存量调整、改造提升为主；改进专业设置审核管理办法；建立健全专业动态调整机制；支持优先增设急需紧缺专业；科学规范设置专业培养方向；严格专业设置条件。

加强专业改造和建设

鼓励调整、改造传统专业。高校应结合办学实际，加快调整改造传统专业、长线专业，建设应用型专业集群，建成一批直接服务产业发展和岗位需求的应用

型专业或校企合作共建应用型专业，加快培养产业需求的应用型、复合型、工程型人才；鼓励设立试点学院（班）；推进协同培养人才。

加强专业质量监控

建立新设专业质量监控机制；建立专项评估机制。高校应建立和完善专业建设保障机制，开展专业自评工作。

建立专业激励约束机制

建立激励机制。设立专项经费，鼓励高校积极参加国家或国际专业认证，对通过的专业予以奖励；建立约束机制。强化毕业生就业状况导向作用、招生计划调控引导作用，实行就业情况、招生计划与专业发展“三挂钩”。对连续两年毕业生就业率低于全省平均就业率的高校，控制其专业发展规模。对毕业生就业率连续两年低于全省同类专业平均就业率的专业，控制其招生计划。

（摘编自 中国网 2015 年 10 月 20 日）