

高等教育信息

2015 年第 21 期（高教信息总 232 期）

发展规划处（高教研究所）

2015 年 7 月 28 日

【本期特稿】

高校创新教育现状分析

一、创新教育在我国的蓬勃发展

我国的“十一五规划”中把增强自主创新能力作为科学技术发展的战略基点和调整产业结构、转变增长方式的中心环节。胡锦涛同志在十七大报告中更是明确提出“提高自主创新能力，建设创新型国家”。报告指出，未来十年人才建设的主要任务之一就是培养造就创新型科技人才，要更新人才培养观念，创新人才培养模式，突出培养学生的科学精神，创造性思维和创新精神。在这些有利政策的指导和支持下，我国的创新教育呈现了蓬勃发展的态势，具体体现在三个方面。第一，各大高校相继开设了相关课程。第二，适合中国学生的教材层出不穷。第三，成功举办多次学术会议，大量发表学术论文。

二、近年来我国创新研究的热点问题

中国科学文献计量评价研究中心联合清华大学图书馆于 2011 年发布了《中国学术期刊影响因子年报》，成为中文学术期刊影响力的重要评价标准之一。该年报的人文社会科学部分 G4/G7 教育类对 321 种期刊进行了排位，其中影响因子排位靠前的除了《外语界》和《外语教育与实践》等语言学类期刊以及《开放教育研究》和《实验室研究与探索》等计算机科学类期刊，多为综合类的教育期刊。其中排名前十位的是：《教育研究》《高等教育研究》《北京大学教育评论》《高等工程教育研究》《中国高教研究》《教师教育研究》《清华大学教育研究》、《高教探索》《中国高等教育》和华东师范大学学报(教育科学版)。对这些期刊 2012 年度刊登的论文中关键字为“创新”的 224 篇进行统计。其中，关于国家创新政策和人才培养模式创新的论文最多，分别为 42 篇和 41 篇。关于协同创新、教学创新、管理创新和创新的文化视角的论文分别为 28 篇、27 篇、25 篇和 21

篇。

三、我国创新研究中亟待解决的问题

由以上分析可见，一方面，创新教育在我国高校得到了应有的重视，呈现出蓬勃发展的态势，另一方面，论文成果涉及到教育的方方面面，但创新科学的本体研究，也就是关于创新动机和创新能力的狭义创新科学研究的论文仅占 224 篇论文总数的 3.6%。反映出创新教育研究存在本末倒置的现象。综合分析，我国高校的创新教育有着以下“软肋”。

(一) 创新科学的本体研究不足

由于创新活动是涉及到多种因素的复杂过程，“创新”这一概念的定义千差万别，创新科学的学科归属问题一直争议不断。在美国，纽约州立布法罗学院等学校把创新科学作为独立学科开设，哈佛大学和斯坦福大学等作为 MBA 课程，佐治亚大学等作为教育学课程。在我国，创新科学究竟位于整个科学体系的什么位置？创新教育到底应该由哪个系部负责？这些问题一直没有定论。国务院学位委员会新颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》(征求意见稿)把创造学专业列入“交叉学科”门类。关于创新科学的定位，王续琨教授提出，创造学学科内部可分为六个分支：普通创造学、理论创造学、边缘创造学、应用创造学、分域创造学和隶属创造学，是介于哲学、社会科学和数学、自然科学两大板块之间的交叉学科，从系统论的角度分析了创造学的学科性质，详见图 1。



这一框架极大地丰富了创造学理论，同时却让创新教育究竟应该由谁来负责这个问题更加无从回答。从这个理论框架来看，各个学科都与创新相关，各个老师都能教学生创新。但是系统接受创新技法训练的人员少而又少，开设创新科学的专门课程障碍重重。

（二）创新研究存在低水平重复现象

由于我国高校教师考核和职务晋升制度的导向作用，不顾质量、急功近利的研究成为一种很普遍的现象。在创新科学领域，人们耳熟能详的创新技法，如头脑风暴法、TRIZ、5W2H 设问法、和田 12 法、统摄法、德尔菲法和戈登法等都是欧美国家和日本的学者提出来的，不是中国学者的首创。创新人才的培养需要宽松自由的学术环境。急功近利的研究不但影响科研质量，而且还容易出现学术造假等不良现象。学术评价一味以 SCI 为导向，以文章发表刊物的级别，字数决定职称晋升和项目评审的重要依据，必然导致低水平重复现象。反映在创造学教育的论文上，就是提出新理论和新方法的少，借用“创新”和“创造”这两个热门词蜻蜓点水地讨论问题的多。

（三）从事创新教育研究和实践的人员本人缺乏创新性

创新教育强调的是学生智能的发展，注重培养学生的想象力、评鉴力、求证力、独立思考能力和发散思维能力等综合解决问题的能力。想达到理想的教学效果，需要教师思维活跃、机敏睿智，具有较强的想象力和创新能力，这对教师提出了很高的要求。我国的高校教师大多数是在注重知识讲授的传统课堂中接受的教育，入职之前，教师资格证考取采用的是纸笔考试，不考察创新能力，岗前培训和在职培训的内容也很少与创新相关。入职以后，考核制度也不鼓励老师跨学科(transdisciplinary)发展，教师的视野和知识结构局限在学科壁垒之内，“俄罗斯套娃效应”的出现在所难免，导致知识的传承呈现负增长。与此同时，一个怪现象出现了：孩子进入学校之前一个问号，充满好奇和想象，而离开学校之后却变成了一个句号，好奇的火花渐渐地熄灭。教育分为同质性的和异质性的。同质性教育是将一般智力的学生培养成合格的专门人才，异质性教育是通过优化知识结构将智力超群的学生培养成复合型人才。对于偏才怪才，应该因材施教，进行个性化教育，而目前国内高校很难做到这一点。

（摘编自《中国高校科技》2015 年第 04 期）

【高校动态】

北师大将推动百所城乡学校“结对共建”

北京师范大学近日在京发布“2030 中国未来乡村学校计划”，计划从今年起选取 100 所城乡学校结对共建，提升边远贫困地区乡村教师校长队伍能力水平。

据悉，从今年起，“2030 中国未来乡村学校计划”将启动实施第一个 5 年计划，在 832 个国家级贫困县中的 357 个革命老区县中选取 50 所乡村学校，与来自东部发达地区的 50 所学校结对共建、互通互助。今年 8 月，将确定首批实施计划的 20 所学校。至 2030 年，北师大计划通过 100 所示范学校的教师与校长，带动 1000 所乡村学校的教育理念与模式改变，同时通过教育网络平台等辐射 1 万所乡村学校，对我国乡村儿童教育产生积极影响。

据悉，目前北师大教育基金会已为此计划成立专项基金，同时面向热心教育公益的社会各界人士募集资金。

（摘编自 新华网 7 月 2 日）

天津 55 所高校都将设立众创空间

7 月 3 日，由团天津市委联合天津市委教育工委、市教委、市科委、市人社局、市科协、市学联 7 部门共同主办的天津高校青年创新创业节在南开大学体育馆举行。

天津高校青年创新创业节主题为“青年梦想家”，寓意青年敢想敢做，勇于追梦，为大学生提供了创新创业云课堂、创业园区推介会、大学生创新创业沙龙等丰富活动。现场还提供无抵押无利息的小额贷款、房租补贴申请服务。团天津市委与天津高新区、中新生态城分别共建的天津市大学生科技成果孵化中心和天津市大学生文化创意养成中心在开幕式上揭牌成立。

天津正在加快推进众创空间建设，着力培育创新创业精神。到 2016 年年末，天津 55 所高校，每所至少要建成 1 个低成本、便利化、全要素、开放式的众创空间，为大学生创业提供一站式的服务。有关部门也将主动深入高校提供服务支撑。她鼓励大学生勇于解放思想，敢于打破壁垒，积极投身创新创业的潮流，将奇思妙想转化为创新创业的实践。

（摘编自 《中国青年报》2015 年 7 月 4 日）

浙江师范大学与美国天普大学共建孔子学院

由美国天普大学与中国国家汉办（孔子学院总部）合作建立的天普大学孔子学院日前揭牌成立。这是浙江省高校在海外承办的第 20 所孔子学院。

天普大学位于美国费城，是美国顶尖的职业教育中心和“费城三大名校”之一，办学规模居全美第 28 位。美国天普大学校长希尔博德说，孔子学院将吸引更多费城年轻人学习中国语言和文化。浙江师大党委书记陈德喜也表示，希望将天普大学孔子学院建成费城乃至全美学习汉语、了解中国文化的重要窗口。据了解，浙江师大迄今已在美洲、欧洲、非洲建立了 5 所孔子学院，其中喀麦隆雅温得第二大学孔子学院连续 3 年被评为全球优秀孔子学院。

（摘编自《中国教育报》2015 年 7 月 6 日）

【教育动态】

教育部：不得违规组织特殊类型招生补录

教育部 7 月 8 日发布《教育部办公厅关于做好 2015 年全国普通高校招生录取工作的通知》，通知指出，省级招办不得在招生结束后违规组织特殊类型招生补录。

通知指出，要严格执行经高校主管部门备案的招生章程，严格审查考生报考资格、投档资格和录取资格，认真组织好志愿填报和投档录取工作。高校要建立校长签发录取通知书的制度，校长对录取结果负责。此外，各省级高校招生委员会、教育行政部门不得出台含有违规“点招”录取等与国家招生政策相抵触的招生办法；不得超越职权制定招生办法或照顾优惠政策；不得擅自扩大高校招生规模或调整高校招生计划；不得擅自调整自主招生、高水平运动队、高水平艺术团等特殊类型招生试点高校范围、招生计划和规定的项目范围；不得划转计划委托任何军队院校招生。

同时，省级招办不得违反投档工作程序或在政策之外降低标准向有关高校投放考生档案；不得将未按要求进行公示的自主招生等特殊类型考生档案投放给高校或为高校办理录取手续；不得擅自改变高校招生计划类型；不得为无计划高校或擅自为高校突破招生计划办理录取手续；不得对已录取考生违规变更录取学校和专业；不得在招生结束后违规组织特殊类型招生补录。

（摘编自《中国教育报》2015 年 7 月 9 日）