

高等教育信息

2015 年第 11 期（高教信息总 222 期）

发展规划处（高教研究所）

2015 年 4 月 20 日

【本期特稿】

教育部副部长杜玉波：把握新常态下的高教发展

“新常态”是中央执政新理念的关键词。去年年底召开的中央经济工作会议对经济发展新常态作了系统阐释。我国经济发展的新常态有几个主要特点：增长速度正从高速增长转向中高速增长；发展方式正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长；经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并举的深度调整；发展动力正从要素驱动、投资驱动转向创新驱动，概括地说就是“速度变化、结构优化、动力转化”。对我国经济发展新常态，习近平总书记特别强调，要更加注重加强教育和提升人力资本素质，更加注重科技进步和全面创新。李克强总理特别指出，没有高素质的人才资源，实现转型升级、全面建成小康社会就缺乏根基。刘延东副总理明确提出，认识新常态、适应新常态、引领新常态，是当前和今后一个时期经济发展的主旋律，也是教育工作的大逻辑。落实中央领导同志的这些要求，必须认识到高等教育是科技第一生产力和人力第一资源的重要结合点，也是经济社会发展的智力基础，我们既要适应和引领经济发展的新常态，又要分析高等教育自身发展的新阶段、新特征、新常态。

改革开放 30 多年来特别是从 20 世纪末开始，我国高等教育经历了历史性的跨越式发展，高等教育的大众化水平持续稳步提升。我国现在已经是在学规模世界第一的高等教育大国，截至 2014 年底，全国共有普通高校 2529 所，各种形式的高等教育在学总规模达到 3559 万人，毛入学率达到 37.5%。高等学校的办学条件保障水平以及服务经济社会发展的能力等也显著增强。同时也要清醒地认识到，“大”不等于“强”，我国是教育大国，但还不是教育强国，也不是高等教育强国，这是一个基本判断。我国高等教育人才培养质量与经济社会发展的不相适应性日益突出，制约高等教育发展和人才培养的深层次矛盾逐渐显露，要看到我国高等教育存在的客观问题和现实差距。从深层次来讲，这些问题和差距都是由

于发展理念不够成熟、发展机制不够完善、发展方式不够科学造成的。现在，要解决这些问题、缩小这些差距，无论是理论分析还是实践经验来看，都应当认识到老路是走不通了，必须站在战略和全局的高度加快转变思想观念，适应经济社会发展的新要求，构建高等教育新的发展模式和道路，推动我国高等教育在前些年改革发展的基础上，实现新常态下更高水平的发展、更可持续的发展。

怎么认识和判断我国高等教育发展的新常态？最重要的有几个特征：一是从发展环境看，随着国家产业转型升级进程的加快，人才市场的供需关系正由高校为主导的供给驱动变为行业企业为主导的需求驱动。这就要求高校必须树立起市场竞争的意识和优胜劣汰的危机感，主动对接行业产业需求，在优化调整人才培养结构、加强创新创业教育和职业引导上主动作为、有所作为。二是从发展定位看，随着创新驱动战略的实施，特别是全社会对先进科技和高素质人才需求日益增加，高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的支持服务逐步转向服务和引领同步。这就要求高校必须坚持需求导向、合理定位，与国家“五位一体”总体布局 and “四化同步”发展的新要求贴紧靠实，通过拓展服务能力和提升贡献力实现与经济社会的深度融合。三是从发展方式看，随着多年来的快速发展，我国高等教育正在从以规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展。这就要求高校把发展重点从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现由“以量谋大”到“以质图强”的战略转变。四是从发展动力看，随着教育改革进入深水区，越来越涉及复杂的内部关系和利益格局的重大调整，容易改的都改了，剩下的都是硬骨头。这就要求高校不能再依靠零敲碎打、缝缝补补过日子，必须下决心通过深化体制机制综合改革理顺内部关系、释放发展活力、调动各方面积极性。

站在新的历史起点上，面对我国高等教育发展新常态下的新特征、新趋势，高等学校比以往任何时候都更加需要解放思想，更加需要凝聚共识，在观念上要适应、认识上要到位、方法上要对路、工作上要得力。具体来说，要做到四个“更加注重”：要更加注重内涵发展，而不是一味扩规模、上专业、改校名、提规格。只有把质量提升作为核心任务、作为生命线，以质量求生存、以贡献求支持，才能进入自主发展、内涵发展的良性循环。要更加注重特色发展，而不是一味盲目攀高或求全求大。只有立足实际、找准服务面向、不断强化办学特色，才能真正找寻到适合自身的发展道路，赢得更为广阔的发展空间。要更加注重创新发展，

而不是拘囿于原有利益格局和固定模式套路。只有敢于和善于推动体制机制的创新，才能从根本上打破束缚、释放活力，充分发挥各类办学要素的最大效益。要更加注重需求导向，而不是蒙着头、关着门、脱离社会需求办学。只有坚持与国家战略和区域发展需要同向同行，才能得到政府和社会更多的支持，促进学校可持续发展。

总之，认识和把握我国高等教育发展的新常态，进一步解放思想、凝聚共识，就是要把思想和行动统一到党的十八大和十八届三中、四中全会精神上来，统一到习近平总书记系列重要讲话精神上来，主动适应经济发展新常态，全面深化综合改革，全面推进依法治校，全面加强高校党的建设，加快推进高等教育现代化。这是当前和今后一段时期推动我国高等教育改革发展的基本出发点和落脚点。

（摘编自《光明日报》2015年03月03日）

【地方高校动态】

湖北：高校教师“教得好”可评为教学为主型教授

多年来，职称评审指挥棒使得高校“重科研轻教学”成为痼疾。2014年年底，湖北省首次在省内高校推行职称分类评审，构建多元化复合型评价体系，把教师分为教学为主、科研为主、教学科研并重、社会服务与推广4种类型，出台新的分类职称评审条件，对教师的评价不再唯论文，潜心教学、科研推广做得好的，也同样可以评上教授。

湖北省教育厅教师管理处相关负责人介绍，高校职称新评审标准不唯论文更重实绩，对教学为主型教师，重点考察其教学水平和人才培养实绩，引导一线教师强化教学；对社会服务与推广型教师，突出考察其科研项目成果产生的经济社会效益，强化高校教师队伍服务经济社会导向，这两类评审对科研论文数量要求均大幅降低。

在此前召开的湖北省高等学校教师高级职称评审会议上，湖北省教育厅厅长刘传铁指出，完善教师分类评价体系，旨在“为广大教师树立特色鲜明的职业导向”。

（摘编自《中国青年报》2015年1月23日）

【国外高等教育动态】

印度将成为国际高等教育第一市场

英国文化协会最近的一份报告向英国大学发出警告，如果希望从高等教育市场中获利的话，英国大学必须到印度去。据预测，到 2020 年，印度高等教育市场将迎来最多数量的学生。换言之，对那时的国际高等教育而言，第一市场在印度。

英国大学正在从专注招收印度学生转向直接在印度与当地相关方形成合作伙伴关系，既为英国学生和学者研究、授课创造机会，也包括鼓励研究方面的合作。

“到 2020 年，印度和中国将承担起世界上 40% 的毕业生人才培养的任务。”琳妮·赫斯洛普说，她是英国文化协会在印度的资深教育顾问，也是上文中提及的报告的作者。“我们不能干坐着，等着人才自己来到英国。”

“其他国家也希望利用这些新机遇。我们应该越来越多地与印度合作，或者直接在印度拓展，否则英国将错失这一机会。”在印度政府的五年计划中，改革高等教育的目标是到 2020 年培训 5 亿人。赫斯洛普说，与之前任何国家所采取的措施相比，印度此举都将是高等教育中最大的变化。

（摘编自 《中国科学报》2015 年 02 月 26 日）