

高等教育信息

安徽工业大学 发展规划处 编 2012 年第 8 期 (总第 178 期) 二〇一二年十月
高教研究所

本期要目

- 一、林蕙青解读普通高校本科专业新《目录》和新《规定》
- 二、教育部新《目录》和新《规定》新闻通气会会议素材
- 三、多位大学校长探讨协同创新：高校须拿出勇气
- 四、武汉理工大学大力推进协同创新
- 五、西南交大构建全方位创新创业人才培养体系
- 六、山东大学创新人才模式培养优秀本科生
- 七、华东理工大学将最优质的教育资源投入教学
- 八、黑龙江工程学院深化产学研合作提高育人质量
- 九、武汉工程大学双专业一体化培养人才
- 十、南京航空航天大学外语实践教学改革
- 十一、华中师大以“校领导午餐会”促进师生交流

林蕙青解读普通高校 本科专业新《目录》和新《规定》

教育部近日颁布实施了新的《普通高等学校本科专业目录(2012年)》(以下简称“新目录”)和《普通高等学校本科专业设置管理规定》(以下简称“新规定”)。新目录的学科门类由原来的11个增至12个,新增艺术学门类;专业类由原来的73个增至92个;专业由原来的635种调减至506种,其中基本专业352种,特设专业154种。根据新规定,高校办学自主权进一步扩大,除了国家控制布点的62种专业和尚未列入新目录的新专业,其余444种专业,高校都可以自主设置,不再需要教育主管部门审批。

教育部部长助理、党组成员林蕙青表示,新《目录》按照“以宽为主、宽窄兼顾”的原则,合理确定专业口径,既有满足综合性大学培养“宽专业、厚基础”人才的宽口径专业,也有面向行业和企业需求、培养应用型人才的特色专业,更好地适应了我国高等教育多层次、多类型、多规格人才培养的新需要。与此同时,新《目录》的专业学科内涵更加清晰,较好地反映了人才培养规格和就业面向。此外,学科门类与研究生《学位授予和人才培养学科目录》学科门类相一致,专业类与其一级学科基本对应,较好地实现了本科教育与研究生教育在学

科专业上的有机衔接。

新《目录》由基本专业和特设专业两大部分组成。基本专业是学科基础比较成熟、社会需求相对稳定、布点数量相对较多、继承性较好的专业;特设专业是针对不同高校办学特色,或适应近年来人才培养特殊需求设置的专业。

林蕙青特别要求,高等学校和教育行政部门要以新《目录》和新《规定》颁布为契机,重点做好以下四个方面的工作。

一是做好本科专业调整工作。各高校要依据新《目录》和新《规定》,做好学校新旧专业的对应调整,按照学校的办学定位和发展目标,重新审视本校的专业设置及规划,做出必要的修改和调整,优化专业结构,加强专业建设,使学校的专业设置更加适应经济社会发展需要和人才成长发展需要、更加符合自身办学特色,发挥优势,办出水平。

二是修订专业人才培养方案,深化教育教学改革。根据新的本科专业目录,国家制定各专业类质量标准;相关行业部门制定有关的专业建设标准;各高校要根据上述标准和学校办学定位,修订专业人才培养方案和教学计划,深入推进教育教学改革。

三是建立新型的专业管理方式。各级教育行政主管部门都要转变观念、改变管理方式,从重审批的直接管理转变为重指导和强服务的间接管理。加快建立政府网络服务平台,实行高校本科专业设置与建设的信息公开,广泛接受社会监督;组织有关专家或教学指导委员会,加强对高校本科专业建设的指导;引导各高校按照办学定位和人才培养规格需要,有特色、高质量地设置本科专业,提高办学水平。

四是建立健全专业评估监督体系。一是高校要强化专业质量自我评估意识,建立校内本科专业建设自我评价机制,健全校内专业建设质量保障制度。二是积极开展本科专业认证和专业评估。国家和各省教育行政主管部门要有计划有步骤地对高校设置的本科专业进行质量认证和评估,在工程、医学等领域,加快实施与国际实质等效的专业认证,推动建立本科专业建设质量报告制度。三是建立政府、社会及用人单位对专业质量的监督、评价机制,根据学校专业的社会声誉、毕业生就业状况、用人单位反馈意见等,形成高校专业建设监督监测体系和专业设置预警机制。(《科技日报》10月18日)

教育部新《目录》和新《规定》 新闻通气会会议素材

本科专业目录的特点

一是主动适应。新目录保留了一批学科基础比较成熟、社会需求相对稳定、布点数量相对较多、继承性较好的专业，调整了一批内涵不够清晰、名称不够规范、区分度较小的专业，增设了一批国家战略性新兴产业发展和改善民生急需以及应用性强、行业针对性强的新专业。

二是科学规范。通过整合、合并、更名、拆分、撤销等方式，使新目录的专业更加科学、规范、合理，学科内涵更加清晰，较好地反映了人才培养规格和就业面向。学科门类与2011年《学位授予和人才培养学科目录》中的学科门类相一致，专业类与其一级学科基本对应，较好地实现了本科教育与研究生教育在学科专业上的有机衔接。

三是动态开放。新目录既统一稳定又相对开放，改变了原专业目录存在的专业管理类型名目繁多的状况。《专业目录》每十年修订一次，基本专业每五年调整一次，特设专业每年向社会公布，既保证了专业目录的完整统一，又有利于专业的动态调整，增强适应性。

本科专业设置管理规定的主要变化

新《管理规定》由总则、专业目录、专业设置、专业调整、专业设置评议专家组织、专业监督检查评估、附则等七章二十九条组成。主要变化体现在四个方面。

1.管理范围的变化。1999年版名称为《高等学校本科专业设置规定》（以下简称99版）；修订后为《普通高等学校本科专业设置管理规定》。一是“高等学校”修改为“普通高等学校”，划定了管理的范围；二是增加了“管理”两字，侧重专业设置的管理，符合由办教育向管教育的转变。

2.专业设置权限的变化。99版规定“在核定的专业设置数和学科门类内自主设置、调整专业。设置、调整核定的学科门类范围外的专业，由学校主管部门审批，报教育部备案”，新《管理规定》明确“高校根据《专业目录》设置专业（国家控制布点专业除外），经以下程序报教育部备案”，将高校专业自主设置范围扩大到《专业目录》中除国家控制布点的所有专业，将原教育主管部门审批的专业改为高校自主设置。

3.管理方式与手段的变化。新《管理规定》充分运用现代信息技术，积极推进网上公开申报、受理和咨询，高校备案或审批专业的材料全部实行网上公示，广泛接受社会监督。

4.专业管理监督机制的变化。一是突出专家组织作用，建立了高校、省级教育主管部门和教育部三级专业设置评议和监督检查评估工作机制。二是规定对新设专业进行年度检查、发布新专业建设年度

质量报告，建立对办学质量低下的专业实行限期整改、暂停招生等退出机制，保证专业目录的动态调整，建立政府宏观调控、高校自主自律的本科专业设置管理机制。

专业设置管理规定的新特点

“一扩二减三加强”是新规定最显著的特点。

“一扩”。落实和扩大高校本科专业设置自主权。新《管理规定》实施后，高校可以在除国家控制布点专业之外的专业目录内自主设置本科专业，专业设置权限直接下放到高校。

“二减”。一是减少了审批环节。将原规定由高校主管部门审批的专业，改为高校自主设置。二是减少了专业审批数量。原目录外386种专业和目录内24种专业均需审批，现仅对62种国家控制布点专业和尚未列入《专业目录》的新专业进行审批。经批准，新增的专业次年即列入目录并向社会公布，其他高校可根据每年公布的《专业目录》自主设置除国家控制布点外的专业，不需再审批。

“三加强”。一是加强信息服务与公开。建立普通高等学校本科专业公共信息服务与管理平台，高校备案或审批专业的材料全部实行网上公示，广泛接受社会监督。二是加强专家组织作用发挥。建立高校、高校教育主管部门和教育部三级专业设置评议和专业建设监督检查评估工作机制。三是加强新设专业的质量管理。严格新设专业设置的审批，加强新专业办学条件审核；对新设专业进行年度检查、发布新专业建设年度质量报告，建立对办学质量低下的专业实行限期整改、暂停招生等退出机制，推动高校加强专业设置的自律和监控，加强新设专业的质量管理。（教育部网站10月11日）

多位大学校长探讨 协同创新：高校须拿出勇气

10月8日，以“面向2020的协同创新道路”为主题的“2012一流大学建设系列研讨会”在浙江大学开幕。与会的C9（中国大学9校联盟）大学领导在会上分别阐述了对“协同创新”的理解和认识。

教育部副部长杜玉波强调，协同创新首先就是要准确把握体制机制改革这个核心要求，而突破制约创新能力提升的体制机制瓶颈也是此次改革的一大重点。高校要真正开展协同创新，就必须拿出足够的勇气和魄力，推进涉及多方面的协同性的综合改革。这些改革包括组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式、国际合作以及创新文化建设等诸多方面。同时还要勇于突破高校内外部的体制机制壁垒，同时释放人才、资源等创新要素的活力。

复旦大学党委书记朱志文：高校是否有勇气为协同创新造就一套相对独立的制度体系。协同创新不是一般意义上的简单组合，而是要求系统内各要素和子

系统之间相互配合，从而集成大大超越原有功能总和的新功能。但要发挥这种功效，就必须提供全新的组织形态结构，尤其是有利的体制机制来做保证。如果说协同创新中心是以重大攻关项目相结合，以协同为基础的 innovation 平台，那么按照协同创新要求，就必须使这样的平台能够通过体制机制创新，形成能保证实质性协同的特区平台。这套体系首先要确保协同创新中心具有明确的目标导向，同时还要保证建立相对独立的组织体系，从而淡化各主体彼此间原有单位，使中心成为一个有机的整体进行谋划和运作；另外，该体系要保证资源投入的共享，构建运行高效、权责利一致的资源配置管理体系，并建立一套独立的、强有力的导向作用评价体系。

浙江大学校长杨卫：目前的协同模式可以大体分为以下几种：

第一种是军队打仗式的一体化模式，即所谓联合作战或协同作战。这种模式需要一个相当于“三军参谋长”的角色对联盟成员进行指挥，从而大大提高其联盟成员的“战斗力”。

第二种属于双赢式。比如一些高校与地方组成的合作机构。在这种机构中，创新所涉及的所有要素都被组合起来。一般而言，他们不进行一体化，但是各个元素组合在一起时，还是能够实现一种协同。

第三种则是联盟式，比如 C9 联盟。杨卫表示，这种模式会有不同的协同形式，需要把握不同的协同创新内涵。联盟模式没有“三军参谋长”的指挥，而应该是开放和互联的。都需要做认真思考。

西安交通大学校长郑南宁：体制文化须相互结合。在协同创新的推进过程中，我们既需要加快相关体制机制改革，着力提高大学的自主创新能力，从而推动企业成为技术创新的主体。同时也需要重视创新文化的培育，并将两者有机地结合在一起。当前我国的协同创新工作是在国家的指导下进行的，也就是以计划模式为主建立科技创新的体制。然而在一个计划的框架下，我们很容易缺乏市场推动技术创新的机制和创新文化的认同。比如目前市场上流行的风险投资或私人资本，这些资本还很少进入技术创新的市场。而在相关方面，我们在体制和政策方面都还有很多不适应、不完善之处。这就产生了人们对当前创新文化的认同感，而我们需要对此加以培育，并以其弥补政策方面的某些不足。

（《科学时报》10月17日）

武汉理工大学大力推进协同创新

武汉理工大学积极探索与行业、地方合作共建，通过学校与行业、地方联合共建多层次人才培养支撑体系、合作共建高水平科技创新体系，大力推进共建体制创新，形成共建长效机制，从而有力地促进了行业科技进步、地方经济建设和学校自身发展。

以“团队培养模式”构建校企人才培养协同机

制。学校以人才联合培养基地为依托，针对社会发展对高层次应用型专门人才的需要和地方产业集群及主导产业的技术、产品和商务需求，积极整合学校和企业的人才培养资源，探索建立了全日制专业学位硕士研究生的“团队培养模式”。

一是组建由不同学科领域导师组成的导师团队。其中，每个学科领域至少包含一名校内导师和一名企业的合作导师，由导师团队共同制定团队研究生培养计划。

二是构建“平台+模块”的课程体系。平台课程包含公共学位课和专业学位课，着重强化专业基础理论知识，奠定解决实际工程和技术问题的理论基础，其学习和考核在学校完成；模块化课程注重理论知识的应用及工程实践能力的培养，由团队导师根据生源类型、培养基地需求、岗位资质、就业取向等多方面因素，共同设计选修课课程，在团队所在的培养基地完成。

三是形成学位论文撰写和答辩制度。进入团队培养的研究生在基地实践的时间不得少于12个月，学位论文选题必须来自于企业的项目，由导师团队组织论文答辩。

以“沙河模式”构建政产学研科技合作协同机制。针对县域经济中小企业、民营企业普遍存在的技术人才缺乏、创新能力不足、无法独立承担重大科研开发项目的问题，学校瞄准河北省沙河市玻璃特色产业转型升级的迫切需求，与河北省沙河市共建沙河玻璃技术研究院，在探索中形成了依托学校、政府主导、服务企业、协同创新的政产学研合作形式，在共建过程中建立了“三四三”合作发展新格局，有效形成了“沙河模式”政产学研合作模式。

一是构建“三大推进机制”。政府前期投入推进，学校帮助制定玻璃产业升级路线图和产业发展规划推进，学校和地方政府在人才、装备、项目、机构等方面给予政策推进。

二是形成“四大支撑体系”。汇聚国内外科研优势，构建一流技术支撑体系；培养和引进科研力量，构建高端人才支撑体系；引进尖端技术生产线，构建现代化装备支撑体系；牵手“国字号”和世界名企，构建品牌支撑体系。

三是建立“三大合作模式”。建立由政府及学校主导的管理委员会、学术委员会、院长负责制的决策与执行模式；建立政校院企资源共享、合作共赢、良性发展的玻璃技术研究战略合作联盟模式；建立以武汉理工大学沙河大学科技园为平台的科技孵化和示范辐射模式。

“沙河模式”有力推进了沙河产业结构调整 and 转型升级，形成了针对县域经济发展的示范指导效应；突破了只有学校和企业共建产学研基地的模式，改为政府主导出资，依托学校，绑牢了大学与企业、政府、研究院的关系；结成了紧密型利益联合体，构建了政产学研科技合作的协同机制。

以“文体中心建设模式”构建校地文体合作协

同机制。根据学校与武汉市政府的战略合作框架协议,针对学校在南湖校区需要建设体育场馆但缺少建设资金、武汉市洪山区政府急需在学校所在的南湖地区兴建文化体育设施但没有场地的状况,双方签订了共建武汉理工大学体育中心(武汉市洪山区文体中心)的协议。双方通过探索建立校地“文体中心建设模式”,构建了“共建、共管、共享、共赢”的文化合作协同机制。

一是由学校提供建设用地、市区政府投入2.5亿元资金共同建设。

二是校地双方成立了共建共管领导小组,由学校校长、武汉市洪山区政府区长为组长,研究解决工程建设及中心竣工运行后续的管理问题,并将为校地合作举办大型赛事进行积极的探索。

三是该中心将成为大学文化传承与创新的重要基地,既极大地改善了学校体育基础设施条件,又满足了学校教育教学和师生体育文化生活需求,并成为城市区域全民健身、普及群众文体活动的高水平运动场所,同时积极推动区域文化体育事业的快速发展,实现了教育功能与城市功能的有效统一。

(教育部网站10月17日)

西南交大构建全方位 创新创业人才培养体系

西南交通大学一直以来十分重视高素质人才的培养,近年来,逐渐构建了集系统化、实践化、社会化、国际化的创新人才培养体系,切实培养学生的创新思维,提高创新创业能力,取得了显著成效。

从四大方面入手,建立了系统化的创新创业教育体系。一是政策及制度保障方面:成立了创新创业教育领导小组,设置了创新创业教育办公室,设立了创新基金及创业基金,制定了创新学分认定细则,并在推优免研方面对创新活动成绩突出的学生给予优先推荐,从制度上鼓励和保障学生投入参与创新活动。自2007年以来共有1352人次累计获得3437个创新学分。二是环境建设及氛围营造方面:建设了大学生创新创业教育中心(基地),邀请校内外人士举办创新创业讲座,累计组织200多场公开讲座,参加讲座学生近3万人次,从硬件设施和打造软环境等方面为大学生创新创业实践提供条件。三是课程体系方面:优化了培养方案,分级设置了创新通识性课程,将创新教育贯穿于整个理论教学和实践教学的全过程;并根据学科专业的不同特点和学生的不同需求,分类设置创新训练板块。四是专业人才培养方面:坚持创新创业教育大众化、全过程化与精英化、专业化相结合的思路,针对部分创业意识强、具备一定创业能力的学生,在全国首次开设了创业工程双学位。

以创新产品为导向,构建创新教育实践化运行

体系。每年通过投入大量专项经费,支持开展各项学科竞赛和科创活动,形成了以创新产品为导向的注重创新创业教育成果落地的实践机制;形成了国家大学生创新性实验计划、大学生科研训练计划及各类学科竞赛等培养大学生创新精神和实践动手能力的三大重要平台,提供了一个自主学习、创新实践的空间。

以竞赛为平台,整合社会资源,搭建创新创业教育社会化的软硬件结合平台。一是学校充分发挥自身优势,整合社会资源,主动与市场对接,通过举办“萌芽杯”、“首届海峡两岸交大杯创业竞赛”等赛事,与知名企业家建立联系,邀请他们担任评审和创业导师并建立我校“百人创业导师库”,根据他们擅长的领域与专业对我校参加各类创新创业竞赛团队,选择合适的导师对参加竞赛的学生团队进行一对一指导,使学生借助业界导师的力量开始创业起步实践。二是依托我校科技园园区内的102家企业,建立科技创业实习基地,每年接收210名应届毕业生参加实训,200名左右的学生参加园内企业实习,有100名左右的学生到园区的光芒实业、国软科技等企业工作。三是与创业园区联络,为有条件进入科研成果孵化阶段的学生团队提供条件。

引入国际资源,打造国际化的创新人才培养模式。学校历来十分重视对国际化创新人才的培养,积极突破传统方式,引入境内外资源,为学生直接参与境内外一流名校的学生创新环节提供有利契机,并取得了一系列突破性的成果。一是引入台湾国际创新创业协会的创业竞赛模式:2010年6月,我校与台湾国际创新创业发展协会(GlobalTiC)合作,成功举办了首届“交大杯”海峡两岸大学生创业竞赛。其中竞赛所引入创业竞赛模式曾在超过四十个国家、地区组织使用。通过“标杆学习、典范移转”,使学生创新能力得到良好的培养。二是引入中华创新创业联盟(美国)创新实践项目:2011年成立了西南交大CEN中华创新协会,是中华创新与创业联盟(China Entrepreneur Network, CEN, 美国)的首个国内分部,已与密西根大学、密西根州立大学、康奈尔大学、斯坦福大学、普林斯顿大学等美国顶尖大学建立创新人才培育交流合作关系,旨在推动社会的全面创新与和谐发展,实现经济繁荣和环境可持续发展。2011年10月,协会的2位学生赴密西根州立大学、康奈尔大学交流访问,与美国大学的CEN分部的学生交流创新项目合作机制等。2012年暑期,学校学生与美国康奈尔大学、密西根大学学生以及国内清华大学、山东大学、中国社科院、中国农业大学等学生一起在四川省安岳县、江苏省无锡市、陕西省富平县共同开展社会创新实践项目,研究政策改变和制度、科技和商业、人文教育等多方面的整体性社会创新。三是引入美国雷鸟商学院TEM-LAB实习项目:学校与美国雷鸟商学院(Thunderbird School of Global Management)新兴市场实验室建立合作联系,双方共同组建团队在全球新

兴国家寻求合作项目，派出两校学生为项目做咨询服务，2012年上半年，该项目中心受安岳县柠檬产业局委托，针对柠檬产业的国际贸易、品牌营销、投资促进及组织建设等做产业咨询。双方分三批，每批次派遣4-5位学生赴安岳县，与当地柠檬局工作人员共同工作一个月。团队提出的建立可追溯体系、建立柠檬贸易协会等建议已经被安岳县柠檬局采纳并且进入具体实施阶段。（教育部网站10月24日）

山东大学新模式培养优秀本科生

创新“三跨四经历”人才培养模式

近年来，山东大学立足“学科综合、开放办学和研究型大学”三种环境，深入推进“三跨四经历”人才培养模式创新，即在本校跨学科学习经历、第二校园跨学校学习经历、跨国界学习经历及社会实践经历。

学校的主要做法有三：一是利用校内学科齐全的综合优势，增设学科交叉复合型专业，推行主辅修、双学位、二次选择专业等，培养复合型人才。二是利用开放办学的大环境，大力开展第二校园、海外学习经历及社会实践经历，使学生在校期间就能拥有多种学习实践经历。三是以“泰山学堂”为龙头，积极探索基础学科拔尖创新人才和卓越应用人才培养的有效途径。目前，山东大学第二校园经历合作高校已有30所，学生可任选其一进行一年或半年的交流学习，每年参与交流的学生达到了10%；与70多所世界名校建立了学生交流关系，整班派出和分散派出学生学习一年或一学期。此外，学校100%的学生都能拥有各种形式的社会实践经历。

设立“教学型教授”，强化本科教学

为了强化本科教学中心地位，山东大学于今年5月正式出台进一步提高本科教学质量实施办法（简称“本科质量20条”），并在大部制改革中整合资源成立了专门负责本科教学的本科生院，理顺了管理机制。根据“本科质量20条”，山东大学进一步完善“教学型教授”评聘考核制度。目前，学校已聘任了3名“教学型教授”，评聘依据主要参照教学质量、教研论文、教材编写等和教学工作紧密相关的指标，不再“以科研论英雄”。学校还将从今年开始设立二级岗的公共基础课和通识核心课“首席教授”，每年提供20万元的团队建设经费，全面负责教学、课程建设和管理，保证基础课教学质量。

此外，学校还严格落实本科教学“一票否决制”，没有完成本科教学工作量或教学质量评定不合格的教师，不能参与职称晋升和岗位评聘；应承担本科教学任务而连续两年不承担的教师，则不再聘任教授。

打造国学特色通识教育，提高学生综合素质

作为本科人才培养方案改革的重点之一，山东大学从2010年开始着力打造具有山大特色的通识教

育体系，逐步形成了“三层次七模块”的通识教育课程体系，三个层次包括通识教育必修课程、核心课程和选修课程；七个模块指通识教育核心课程中设立的国学修养、创新创业、艺术审美、人文学科、社会科学、自然科学和工程技术等七大模块。

（《中国教育报》10月15日）

华东理工大学将最优质的教育资源投入教学

华东理工大学举全校之力，将最优质的教育资源投入到本科教学之中，推进本科教育的内涵建设。着力提高教师教学能力，把知名教授引向本科生的课堂，并以创新实践活动为载体培养学生综合素质。

“老把式”帮青年教师增强“内功”

华东理工大学成立了本科教学顾问组。顾问组由在本科教学中经验丰富的老教授组成，他们采取听课、举办授课比赛等方式，激励青年教师提高教学技能，增强“内功”。在本科教学顾问组的努力下，“传帮带”成了学校的教学文化，带给青年教师们无尽的成长养分。自2003年以来，有407名青年教师和资深教师结对，不少都已成长为教学名师和项目骨干。

资深教授与本科生“亲密接触”

将最优质的师资投入本科教学，这在华东理工大学教师和管理层中成了共识。学校积极组织资深教授、知名学者走进学生中间，对他们进行学术导航和人生导航。资深教授们陆续走上讲台，为大一新生讲授专业导论课。学生通过和知名教授面对面交流和互动，对专业的内涵、外延和前沿情况有所了解，培养专业兴趣，同时提高工程认知能力，增强科研素质。

华东理工大学不仅充分调动本校教师投入本科教学，还积极发掘校友资源，参与教学活动，为教学引来活水。从2007年起，一些在跨国公司从事环境、健康、安全工作的校友回校开设EHS系列讲座，随后发展成为一门课程，把科学技术的最新应用实践纳入了课堂。

科技创新实践让学生“动”起来

丰富多彩的科技创新活动是该校培养面向工程实际创新人才的一大法宝。经过多年实践，学校构建起比较完善的大学生创新能力训练体系。据粗略统计，全校每年有超过一半学生参与创新实践，30%的老师参与了对学生的指导。

大学生课余研究计划(USRP活动)面向大一、大二学生，截至2011年年底已开展11届，近年来每年立项研究课题都超过700项。大学生创新性实验计划面向高年级学生开展，学生在老师指导下自主选题，自主设计实施方案、开展项目研究，独立撰写研究报告，了解科学研究的方法。仅2009年的150个项目中，就发表了75篇公开论文，获得专利授权22项。

（《中国教育报》10月10日）

黑龙江工程学院深化产学合作

提高育人质量

加强产学合作教育平台建设

1.加强校内实践教学平台建设

黑龙江工程学院通过引进国际大公司入校共建专业特色实验室等合作形式,培养国际化工程技术人才,收到了良好的效果。引企入校共建专业特色实验室,使学校专业理论教学内容不断更新。同时,先进仪器设备和技术在实践教学中广泛应用,激发了学生学习的积极性,提高了教学质量和实践教学效果。学校还与企业合作建立了面向全校学生开放的大学生科技创新平台。平台培养遵循人本化、个性化、主体化和实践性原则,以教师的创新性教育为先导,培养学生的科研思维;以实践教学环节为载体,多角度、多层次地训练学生科技创新能力;以“龙建路桥”、“熔盛重工”等企业赞助支持的科技创新竞赛活动为助推器,提升学生创新能力。

2.加强校外实践教学基地建设

测绘工程学院依托冶金行业,与哈尔滨市勘察测绘研究院、大庆油田设计院等单位建立密切的合作关系。学校投标承揽工程项目,教师带领学生直接承担项目研究和生产任务,解决企业生产任务和技术难题。

多途径创新产学合作教育方式

1.共建人才培养基地

与日本丰田公司、德国博世汽车电子有限公司等国际大公司合作,建立了“丰田汽车技术培训中心”、“博世汽车电气技术培训中心”等多个培训中心,设有经教育部、交通部等国家六部委认定的汽车维修紧缺人才培养基地等多个人才培养基地。学院开展最早的项目之一是1997年学校与日本丰田汽车公司共建的“丰田汽车维修培训中心(T-TEP)”(目前全国本科高校中的两个之一)。此项目由学校提供教学与实践场地、师资,组织实施在校学生定向培养和日常学习、实训与管理及就业导向;为企业提供员工定期培训、升级培训和企业发展技术顾问;研制新的实训设备等。企业提供最新产品和生产技术,最新示教设备、教辅材料和定期的师资培训及对师资的考核认定:提供校外实习基地和就业需求。校企双方共同研究确定教学环境规范,教学内容规范,教学流程规范和考核标准,创新了一条校企一体、互惠共赢、紧密合作的校企合作新模式。

2.开展“订单式”人才培养

积极与企业开展“订单式”人才培养。每年经过考试招收在校学生成立项目班,探索项目班后续两年的专业培养方案,按企业需求双方共同定制,还探索教学采用企业独家开发的项目培训专业课程或企业原版教材及相关教学软件,课程内容保持与企业技术发展同步更新。同时聘请企业人员讲授部分理论课程、指导实验,校外实习在企业进行顶岗

实习。订单式项目可以凭借企业现代化的实验设备以及在企业实习所带来的实践经验和企业所设置的独立实习课程,使学生高度适应市场要求。通过与企业合作,学生较早就融入工程环境,在合作中学习到企业先进的生产技术,感受到优秀企业文化及先进的管理方式。同时,也疏通了就业渠道,实现了与企业“零距离”对接。

3.共建工程实践教育中心和技术研发中心

根据自身学科专业优势与特点,共建工程实践教育中心和工程技术研发中心,并以此为基地,开展“校企协同创新”,服务地方经济社会发展、服务行业企业需求,提高学生应用创新能力。学院50年的行业办学历史,在公路工程技术、冶金测量、地理信息等应用技术研究等领域具有鲜明的特色和优势。工程实践教育中心和工程技术研发中心的建立,一方面提高了教师的科研水平,同时,也为学生参与教师工程项目研究搭建了良好的平台。土木、测绘、汽车类专业学生的毕业设计(论文)选题来自生产实际和教师科研项目比例达到100%,真刀真枪地做毕业设计(论文),并且实行校企双导师制,有效提高了学生的工程实践能力、创新能力和综合素质,使学校科研和人才培养双受益。

(《中国大学教学》2012年第8期)

武汉工程大学双专业

一体化培养人才

为适应市场对复合型人才的需求,武汉工程大学学校于2006年开办了“英语+法学”、“英语+市场营销”两个实验班,并将该项目命名为“E+”。

“E+”要解决的第一个问题就是避免形成两个专业的简单拼盘。为此,“E+”将双专业一体化作为项目成功的关键。通过管理一体化,外语学院、法商学院和管理学院对学生实施共同培养,共同管理。其次是教学一体化。学校制定了双专业一体化的综合培养方案,将两个专业的核心课程有机整合成一个教学计划,学生修完全部课程,可获得两个本科学士学位。为提高“E+”项目人才培养质量,学校先后从国内外引进数十名具备复合型知识结构的中青年教授。同时,学校在校内外聘请了数十位外语及相关学科的知名学者、教授、博导担任双专业学生的导师,帮助学生开阔视野,提高学习和研究能力。

2012年9月,湖北省教育厅组织了“E+”项目的成果鉴定会,鉴定委员会一致认为,“E+”双专业一体化复合人才培养模式的探索和实践,在教学理念、培养过程、管理机制等方面进行了创新。该校又开展了“国际经济与贸易+法学”、“法学+环境工程”等更多跨学科双专业教学,力争培养更多高素质、复合型的国际化人才,为国家经济建设和社会发展服务。

(《中国教育报》10月19日)

南京航空航天大学 外语实践教学改革

外语实践教学内容的改革

1.促进课堂教学与网络自主实践的有机结合。课堂上,教师精讲多练、讲练结合,融讲解和操练为一体。课后学生借助于软件教学系统,在语言自主学习中心自主训练和实践,完成网络自主学习要求的“听、说、读、写、译、测试”等项目,达到训练语言基本功与语言技能的目的。

2.促进理论教学与实践教学的有机结合。充分利用外语语言实验实训中心和社会服务项目延伸大学英语选修课程(如口译系列、科技英语系列、商务英语系列)的理论教学,促使理论与实践的结合。外语语言实验实训中心为学生提供了多维实验环境;学生利用实体、虚拟、空中三位一体的立体化实验手段,通过“数字化视听说实验室”、“语言情景实训室”、“商务英语模拟谈判实验室”等多种类型的语言实验实训室,开展外语语言实践活动。同时,在老师的指导下,由各专业学生组成的学生翻译团队向社会承接翻译业务;为商洽会、商品交易会等有国外团体组织参加的活动担任翻译工作;为参赛的各国选手担当从事翻译援助活动的志愿者。

3.促进课内培养与课外引导的有机结合。教师设计各种联系实际、体现学生特点和个性需求的英语课外学习和实践活动,引导学生参与其中,营造创新人才的成长氛围。比如,教师指导学生利用网络环境和资源进行语言交互协作式学习与实践。学生根据布置的课外学习和活动的内容和要求,利用各种英语学习网站,进行在线收听、收看英语新闻,自主训练英语理解和表达能力。学生可以通过 BBS 网上论坛与老师和同学沟通,可以利用因特网上的聊天室,与英语为母语的网友聊天。再如,组织丰富多彩的课外活动:让学生利用英语充分展示才艺的“魅力外语节”;以班级或年级为单位开展的英语电影展映、英语故事会、英语诗歌朗诵,英语歌曲演唱和英语演讲等活动的“英语晚会”;为学校英语教学创造良好氛围、促进师生知识交流和情感交流,为学生搭起表达个人思想、展露个人才华的舞台的“英语广场/英语角”;学做外国食物、了解外国节目、学唱英文歌曲、观看英文电影等活动来帮助学生学习英语国家的文化的“英语爱好者协会”;阅读英文报纸、杂志并讨论交流,扩展语言实践的深度和广度“读书报告会”等等。

4.促进专项实践与个性化实践的有机结合。从大学英语课程 16 学分中分离 4 学分作为外语教学实践课学分。其中 2 学分为专项实践活动学分,融入到大学英语各门课程中。专项活动的内容既联系课堂教学,又兼顾课外相关知识,目的是让每名学生都参与进来。另外 2 学分为个性化实践活动学分,单独设置为“外语实践课”,学生根据自己的兴趣爱好选择各

种实践活动,要求在三年内修满学分。个性化活动是发展学生运用英语能力、激发学生学习英语热情的有效手段,是提高学生英语综合技能的有效实践模式。

5.促进校内实践与校外实践的有机结合。积极打造校内实践基地,充分利用学校英语电台、电视台英语频道、报刊等平台,鼓励学生参与节目编辑制作和播音主持、学校外语报刊撰稿和编辑、英语小报编辑,让学生在真实语境中运用英语。积极建立校外固定实践基地,在博物院实践基地、一些小学实践基地开展长期的社会实践。同时还与社会各界多方联系,为在校生提供语言技能实践机会。

外语实践教学保障机制的建立

1.外语实践教学组织。成立了专门的组织领导机构,在组织管理、资源配置、场地设备使用、制度设计、政策、经费等方面面对实践教学工作的开展予以全方位的保障,将实践教学改革落到实处。外国语学院的教学教改小组结合学生实际,规划全年实践教学活

2.外语实践教学管理。为了调动师生参与实践活动的积极性,出台了相关政策和教学管理规定给予保障。如学生参加实践教学活

3.外语实践教学评价。制定了“南京航空航天大学本科生外语实践教学活

“外语实践课”的个性化实践学分每年认定一次。学生填写申请表和递交相关材料,经教务处与外国语学院审核、批准后,由教务员登录成绩。

为了促进外语实践教学体系在实际过程中的贯彻实施,创设了“外语实践能力证书”认证制度。证书分为专项实践能力证书和综合实践能力证书等类别,每位参加活动的学生都可获得参与证书,获得名次的学生可得到获奖证书。

(《中国大学教学》2012 年第 8 期)

华中师大以“校领导午餐会” 促进师生交流

华中师范大学组织开展“校领导午餐会”活动,积极搭建校领导、学校各职能部门与学生的沟通平台,开创了师生交流的新机制,为解决学生实际问题,取得良好成效。

畅所欲言, 解决实际问题。校领导午餐会于 2011 年 11 月由学校办公室、校团委、校学生会面向全校推出, 至今已举办七次, 成为每月一次的师生交流盛会。参与午餐会的学生从报名者中随机抽出, 每次十人。为了达到预期效果, 午餐会之前, 组织单位在网站和校园内设置信息搜集点, 收集学生反映的问题。午餐会地点在学生食堂, 会上校领导、学校各职能部门负责人和学生同桌午餐, 平等交流。学生积极向学校领导反映学习和生活上的难题, 学校领导则现场办公, 予以解决, 或提出解决方案。七次午餐中, 学生提出的大多数问题都得到了及时处理, 在学生中产生了积极的影响。例如, 针对学生提出的图书馆占座现象严重的问题, 校图书馆立即制定相应措施, 通过馆内电子显示屏、语音广播系统、纸质通告、温馨提示牌等多种方式提示读者规范行为; 另外, 通过定期清理占座物品以缓解占座现象, 效果明显。

增进理解, 建设和谐校园。“午餐会”活动的设计告别了以往“领导接见”的严肃模式, 活动形式简单, 有持续性。一经推出, 受到学生广泛响应, 尤其在第一次活动举办后, 有效的后续跟踪报道和问题解决方案的反馈公布更突显了活动了最初宗旨。午餐会上, 校领导和相关职能部门领导以生活中平易近人的姿态与学生们真诚交流, 共同探讨, 为他们解决实际困难。活动让学生深受感动, 增进了学校和学生之间的相互理解, 为增强师生凝聚力、构建和谐校园起到了积极作用。

(教育部网站 10 月 11 日)

简讯

●10 月 11 日, 由教育部职业教育与成人教育司主办的“高校继续教育改革发展研讨会暨高校继续教育服务学习型城市、学习型企业发展论坛”在成都召开。教育部副部长鲁昕出席研讨会并作重要讲话。鲁昕强调, 面对国内外新形势、新变化、新特点, 高等院校继续教育还不能很好地适应经济社会发展需要和广大社会成员需求, 面临着一系列重大挑战。高等院校必须贯彻落实胡锦涛在清华大学百年校庆上的讲话精神和刘延东在全国继续教育工作会议上提出的 5 项重点工作要求, 认真研究我国继续教育改革发展的时代特征, 充分认识继续教育在学校发展中的重要地位, 坚持分类办学, 明确发展定位; 加强组织领导, 健全体制机制; 强化制度建设, 创新管理机制; 深化教学改革, 强化质量保障; 加快资源建设, 推动开放共享; 重视信息技术, 深化教学创新; 推动终身学习, 加强沟通衔接; 加强科学研究, 营造发展环境。

(《中国教育报》10 月 16 日)

●10 月 22 日, 包括同济大学在内的“卓越联盟”各高校分别举行了图书馆知识共享服务平台联合开通仪式, 这意味着今后卓越联盟高校师生今后可通过个人电脑、特别是手机等移动终端共享联盟图书馆丰富的文献资源。据介绍, 此次结盟形成的图书

馆知识共享服务平台覆盖资源包括图书书目 330 万种, 期刊 85621 种, 中文期刊 7155 万篇, 外文期刊 10872 万篇, 开放学术资源 3700 万篇, 数据库 503 种; 其类似搜索引擎的搜索方式将使文献资源的获取更加便捷。2010 年 11 月下旬, 同济大学、北京理工大学等 9 所高校签署了《卓越人才培养合作框架协议》, 决定开展全方位合作。上述 9 校均为教育部首批实施“卓越工程师教育培养计划”高校, 后被简称为“卓越联盟”。(中新网 10 月 22 日)

●10 月 9 日, 中国政法大学“成思危现代金融菁英班”举行开学典礼。面对菁英班大一新生, 成思危表示, 所谓菁英, 要具有“四维”知识结构。第一要有专业的深度, 对金融知识深刻的了解; 第二要有学科的广度, 任何学科都不是单打一, 都是相互联系的, 如果没有学科的广度, 深度起不了重要的作用; 第三要有哲学、道德高度, 否则只能做一般的人, 成不了菁英; 第四要有远见, 不能只着眼于当前的个人利益。

“成思危现代金融菁英班”以我国著名经济学家成思危命名, 由中国科学院大学管理学院对口合作支持。该班是教育部和中国科学院联手实施“科教协同育人系列行动计划”的成果之一。中国政法大学作为唯一一所加入科教协同计划的文科大学, 与中国科学院大学管理学院共同研讨制定“菁英班”的培养方向、培养目标、培养方案和教学大纲, 量身定制与国际接轨的现代经济、金融课程体系和培养方式。

(《科技日报》10 月 11 日)

●浙江省教科院对 23 万余名 2011 届毕业生进行了网络调研, 内容包括就业, 对母校在管理、课程、教学等方面的满意度等。调研组分析数据后, 将撰写的报告上交浙江省教育厅, 作为今年高校教学工作考核的第三方评价。计划连续跟踪 3 年, 从而得出更为全面、系统的学生职业发展状况的数据, 为高校评价、专业调整、课程与教学改革提供有价值的依据。引入第三方评价, 是浙江省新修订的普通本科院校教学考核指标体系的亮点。修改后的指标体系共有 6 个一级指标、20 个考核点。在 6 个一级指标中, 突出了人才培养质量和师资情况。如“教师情况”突出了生师比; “人才培养质量情况”突出了毕业生就业率等。其中, 20 个考核点中有 6 个主要指标的考核数据直接由第三方提供。

(《中国教育报》10 月 9 日)

●想拿国家奖学金, 必须通过答辩关。日前, 南京财经大学举行国家奖学金评选答辩会, 经个人申报、学院推荐、学校审核产生的 74 名候选人同台公开 PK, 竞争国家奖学金获奖名额。经过激烈角逐, 57 名同学脱颖而出, 17 人落选。以往的奖学金评选主要是院系辅导员和有关领导根据学生的学习成绩及综合表现来确定得奖人选, 但部分学生并不清楚评选标准和获奖人选的产生过程, 甚至还有极少数同学怀疑有什么幕后交易。从 2010 年开始, 学校就尝试通过公开答辩的方式确定国家奖学金人选, 效果很好。

(《中国青年报》10 月 17 日)