

高等教育信息

安徽工业大学 高教研究所 编 2011 年第 5 期 (总第 165 期) 二〇一一年六月
政策研究室

本期要目

- 一、袁贵仁：走中国特色社会主义教育发展道路
- 二、教育部召开加强实践教学工作座谈会
- 三、中国海洋大学三学期制改革
- 四、上海第二工业大学 KSR-CDIO 工程教育改革
- 五、叶志明：工程教学中的问题
- 六、河北工大文科教学实践探索
- 七、中国石油大学（北京）“产学研”合力锻造创新人才
- 八、5 所高校全员育人：探索新路 润物无声
- 九、上海理工大学构筑创新创业教育体系
- 十、成都大学以学生为本，努力提高校友满意度
- 十一、国内大学排行指标体系设置
- 十二、美国高校教师绩效评价

袁贵仁：走中国特色 社会主义教育发展道路

6 月 26 日，教育部在京召开全国高校纪念中国共产党成立 90 周年理论研讨会。教育部党组书记、部长袁贵仁出席会议并作了题为“沿着中国特色社会主义教育发展道路奋勇前进！”的讲话。袁贵仁强调，中国特色社会主义教育发展道路，就是在中国共产党领导下，坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，优先发展教育，全面贯彻党的教育方针，立足基本国情，遵循教育规律，推进教育事业科学发展，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，办好人民满意教育，建设人力资源强国。这条道路遵循了教育的基本规律，体现了鲜明的中国特色，反映了社会主义的根本要求，具有丰富内涵和鲜明特征。

袁贵仁强调，当前，我国正处在从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进的历史新起点上。面对前所未有的机遇和挑战，要高举中国特色社会主义伟大旗帜，毫不动摇地坚持走中国特色社会主义教育发展道路。一是坚定不移地坚持党对教育的领导。要大力加强各级各类学校党组织建设和党的工作，扎实推进学习型党组织建设，深入开展创先争优活动，充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用。二是坚定不移

地坚持马克思主义的指导地位。要大力推进中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑，推进马克思主义理论研究和建设工程，加强社会主义核心价值体系建设，加强和改进思想政治教育工作。三是坚定不移地坚持社会主义建设者和接班人的培养目标。要坚持德育为先，坚持能力为重，坚持全面发展，加强和改进德育、智育、体育、美育，提高学生综合素质。四是坚定不移地坚持改革开放。要以体制机制创新为重点，加快重要领域和关键环节改革步伐，加快形成与社会主义市场经济体制和全面建设小康社会相适应的教育体制机制。加强国际交流合作，提高我国教育的国际竞争力。

（教育部网站 6 月 27 日）

教育部召开加强实践 教学工作座谈会

贯彻胡锦涛总书记讲话精神加强实践教学工作座谈会 6 月 8 日在京召开。教育部党组副书记、副部长杜玉波指出，要认真贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话精神，总结交流各地各高校落实教育规划纲要一年来在实践教学方面的成绩、经验和做法，把加强高校实践教学工作作为提高人才培养水平的切入点和突破口，从转观念、强基本、抓示范三个方面入手，努力开创高校实践教学工作新局面。

杜玉波指出，深入实践是大学生成长成才的必由之路，坚持教育与生产劳动和社会实践相结合是党的教育方针的重要内容。党中央、国务院对实践育人高度重视，为加强高校实践教学工作指明了方向。近年来，各级政府高度重视、各有关部门相互配合、各高等学校积极努力、社会各界热心支持，高校实践教学工作初步形成了与专业学习相结合、与服务社会相结合、与勤工助学相结合、与择业就业相结合、与创新创业相结合的良好局面。但必须看到，实践教学目前依然是高校人才培养过程中最薄弱的环节之一，实践教学环节在高校发展中的“短板效应”依然突出，加强实践教学工作已经成为提高人才培养质量亟待解决的重大课题。杜玉波强调，高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，正站在全面提高质量、建设高等教育强国的新的历史起点上，高校的人才培养工作特别是实践教学面临着新的机遇和挑战。一要转观念，着力完善实践教学工作的制度体系。树立实践育人、合作育人的观念，更加注重

创新性、综合性和协同性。创立高校与科研院所、行业、企业联合培养人才的新机制,让学生在参与科学研究和社会实践中提高实践能力。二要强基本,着力强化实践教学的条件建设。建设一批产学研结合的校内实验室和校外实习基地,建设一批开放共享的实践教学平台。以提升实践教学能力为重点,建设一支高素质教师队伍。以加大投入为重点,建立健全实践教学经费保障机制。三要抓示范,着力发挥实践教学改革成功典型的引领作用,通过典型示范,推动高校实践教学水平的整体提高。要结合各学科专业的特点,注重对实践教学的分类示范,加大对实践教学标志性成果的示范推广工作力度。

杜玉波要求,当前加强高校实践教学工作,要在七个方面下功夫,要加大实践教学经费投入,加强实践教学基地建设,加强实践教学队伍建设,制定实践教学相关标准,深化实践教学方法改革,完善实践教学管理体制机制,加强实践教学宣传工作,共同营造支持和促进高校实践教学工作的良好环境,大力提升人才培养水平。(《中国教育报》6月9日)

中国海洋大学三学期制改革

中国海洋大学决定自2011学年始对学期制度进行调整,将教学周数设置改革为16+4+16(周),即将春季和秋季学期调整为16个教学周,随后安排暑假,暑假期结束之后即开始时长为4周的夏季学期,夏季学期结束后随即进入秋季学期。经本次调整后,中国海洋大学正式确立了春、夏、秋三学期制,这种新的学期设置方案是对几年来施行的分段学期制度的进一步完善。

关于课程学分的设置。中国海洋大学自2009年底开始了新一轮本科人才培养方案的修订工作,在学校人才培养方案修订的指导性意见里明确要求各专业必须按照四年制12学期的整体规划设置和安排课程,并应在夏季学期相对集中安排大实验及实习等教学任务。也就是说,按照一个专业毕业学分要求160学分的情况,该专业每个夏季学期的教学安排至少应该给每位学生提供可获得5个学分的课程。

关于新生教学的安排。以往一年级新生入校后进行的军训都会占用2-3周秋季学期的时间,导致对新生开设的课程无法按照教学大纲的要求满学时讲授,严重影响到了教学效果和质量。调整学期制度后,学校将新生军训及入学教育全部安排在夏季学期,课程教学从秋季学期开始与其他年级同步进行。这样一方面可以切实保障每门课程的教学周数,另一方面,避免了新生与老生同选一门课程后课程教学不同步的问题。

关于专业课程的安排。中国海洋大学几年来施行的实践教学周一般设置2-3周的时长,如果安排专业课程必然会导致授课时间非常集中,排课密度难免较大。密集的课程学习,势必影响到学生的知识“消化”,影响教学质量。为方便各专业根据专业特点安排教学活动,本次调整方案将以前的3周调整为4周,切实保障了短学时课程以及讲座等教学活动的安排。

关于注册制度的调整。调整后的学期制度,每学年从夏季学期开始,春季学期结束。在夏季学期及秋季学期的教学活动安排上,各院系可以因课制宜,短学时课程夏、秋季学期独立安排,长学时课程夏、秋季学期贯通使用。为此,学校学籍管理上也相应做了调整,学生不需要在夏季学期及秋季学期都注册,而只在夏季学期开学安排一次学籍注册,这也在制度上保障了夏季学期教学活动的正常开展。

关于选课时间的安排。为便于学生科学安排学期课程学习计划,学校在每年夏季学期一并安排好该学年夏季学期及秋季学期的课程,学生夏季学期选课时,同时选择自己在后续两学期的课程和实验、实践的学习。这也要求院系在安排夏、秋教学任务的时候应充分考虑到学生的修读需求。

关于教学资源的调配。学校在制定新的人才培养方案时,尤其强调了拔尖人才培养模式的改革和试点。在旧的学期制度下,学校及各院系很难安排专门的师资及实验条件进行拔尖人才的培养,调整学期制度后,各院系可以切实利用好学期制度的灵活性,充分调配各类教学资源,尤其是优质资源,为培育学生特长,发展个性以及培养交叉型和复合型人才创造条件。(教育部网站6月23日)

上海第二工业大学 KSR-CDIO 工程教育改革

上海第二工业大学人才培养目标可简略地用三句话来描述:更高的知识水平(K)、更强的技术能力(S)、更大的社会责任(R)。学校提出了KSR-CDIO工程教育模式,在全面培养学生坚实的工程科学基础,以及突出的个人能力、团队合作能力和扎实的工程系统能力的同时,注重培养学生的社会责任感。

重新设计一体化的课程计划

KSR-CDIO人才培养模式与现行人才培养模式下的课程计划有很大区别,不是围绕学科的需要设置课程,而是围绕工程过程进行设计,更关注学生全面的工程能力培养,将传统的工科教育关注的设计(D)与实施(I)两个环节扩展到构思(C)一设计(D)一实现(I)一运行(O)四个环节,通过增加课程群综合项目提高学生不同文化背景下工作的适应性。在创新结构的一体化课程计划中,项目作为主线将一个个课程群联系成一个完整的课程计划,对工程能力培养进行了有针对性的分解,既分散在一级项目、二级项目和三级项目中,又贯穿于整个人才培养的全过程。

在一体化设计的课程计划中,工程导论成为整个一体化课程计划的基石,学生通过对本课程的学习,可以发展人际交往能力以及产品、过程和系统的建造能力,使学生在入学伊始就能了解大学四年所学课程之间的关联及各自的功用,同时建立起工程的系统概念,激发了学生对工程领域的兴趣,使学习更有目标,更有针对性。这门课程教学设计的切入点是“设计一实现”的经验。“设计一实现”的经验就是让学生通过一个产品、过程或系统的开发而进行学习的一系列活

基本原则,让学生有机会接触或运用所学到的基础工程学科知识,学会在团队协作以及相互交流中进行学习和工作。

制定 KSR-CDIO 教学大纲,实现教与学的一体化

根据 KSR-CDIO 教育模式改革的要求,制订了全新的课程教学大纲。新设计的课程教学大纲拓展了课程功能,课程除了承载传授理论、知识的基本功能外,还在个人能力、团队能力、综合素质培养中发挥重要作用。在 KSR-CDIO 教学大纲标准中,将个人及人际交往能力,以及产品、过程和系统建造的能力矩阵分解渗透到每一门课程中,并且每一门课程中都有明确的要求、掌握的程度和相应的考核办法,使课程学习效果与教学目标相一致,评估方法与学习效果相一致。

三级教学项目与能力培养一体化

以项目教学为主线,使学生系统地得到构思、设计、实现、运作(CDIO)的整体训练是 KSR-CDIO 不同于传统工科教育的显著特点。通过项目设计将整个课程体系有机、系统地结合起来。其特点是:所有需要学习和掌握的内容都围绕项目实施这个核心,并与这个核心融合在一起,形成一个整体。一级项目作为主线贯穿四年的大学学习,除一级项目外,还有二级项目和三级项目,接力完成学生工程实践能力的训练。

一级项目包含本专业的主要核心知识和能力要求,贯穿专业培养的全过程。它能够模拟在企业和社会环境中实际产品、过程或系统的构思、设计、实施和运行过程。二级项目基于课程群,每个课程群都有一个项目,这些项目相当于综合性的课程设计,把相关联的课程知识有机结合起来,使学生认识到有机和关联的知识群而不是孤立的知识点。三级项目基于课程项目,使每个教师和学生都能知道每门课程在整个专业培养体系中的作用,包括在知识和能力培养中的贡献。

在项目教学实施的过程中,基本采用分组的教学模式,通过项目教学引导学生提出问题,找到解决问题的方法,培养学生综合运用所学习知识完成工程项目的能力。

改革教学方法体现能力培养

主动学习是一种深化学习的方法,是学生直接参与思考和解决问题的活动,强调学生参与操作、应用、分析和评价其想法。经验学习则是学生在进行专业工程实践模拟(如设计—实验项目、仿真以及个案研究等)时的学习过程。这两种学习方法在 KSR-CDIO 的教学改革中都得到了集中体现。

比如《程序设计基础》课程,以前主要介绍程序设计的概念和方法,帮助学生掌握程序设计的知识,而改革后的课程强调能力培养,在教学中把学生分成多个小组,要求学生课前在机器上先尝试完成实践作业,遇到问题后由小组讨论解决,然后带着问题上课。当学生学习了《程序设计基础》课程后,为全面检验学生对程序设计的实际运用能力,在“测控技术与仪器”专业的实践教学—智能机器人编程项目中,对每个小组设置了不同的动作要求,有的要求机器人找东西,有的要求机器人按照规定轨迹行进,小组的五六个成员分别负责做实验、编

程序等工作,合作完成一个项目。

课程考核融入能力培养的理念

在 KSR-CDIO 教学过程中,课程考核不再局限于书面考试,口试、演讲等考核方式被广泛应用到课程中,团队考核的方式有时也被采用,对学生学习效果和能力掌握水平的考核更加全面合理。如《工程导论》课程的考核采用了项目考核方法。试点班每 10 人为一个项目组,选择一个项目,并对该项目的设计到实现进行全过程模拟,每个项目组最终提交一份项目设计(研究)报告,报告运用调查研究、概念构思、功能与原理设计、生产制造成本分析和营销手段等步骤加以处理,充分体现 CDIO 完整的过程。每个项目团队最终提出一种解决方案。教师对每个团队进行考核,每个团队负责人对每个团员进行考核,团队的所有成员对其它团队进行考核。通过项目考核,使学生对团队的组成、团队的运行(合作与分工)、团队的成果表述及成员贡献评价等方面的能力得到了提高。

(《中国高等教育评估》2011 年第 1 期)

叶志明:工程教学中的问题

在英国,作为一名土木工程师,必须具备以下素质:创造性、积极思考、能运用技术和实践技能、责任感、交际能力等。另外,它要求土木工程师要不断适应社会的变化,要不断掌握技术的变化,要不断地知晓经济的变化,要不断地了解环境的变化,要不断参与相关的职业学习,要学会从失败中学习。美国工程师的基本素质要求是:对职业道德和社会责任的认识,宽厚的教育根基,足以认识工程对于世界和社会的影响,包括关于当代问题的知识,在多学科工作集体中发挥作用的能力,较强的人际交往能力,良好的分析能力,灵活的实践能力、创造力、商业管理能力等,以及对于终身教育的正确认识和学习能力等。法国的工程师教育设立了 5 个课程门类:科学知识门类、技术与方法门类、表达与沟通门类、企业管理门类、文化与科技门类。科学和技术是两回事,而我们经常把它们当成一回事。每门课程都必须说明这门课程属于哪一类,所以其对工程师普遍达到的技术和能力要求非常细、非常完整。

2010 年 6 月 22 号,教育部启动了“卓越工程师教育培养计划”(以下简称“卓越计划”),探索中国特色的工程教育之路,这是回归到中国在经济条件下怎么进行工程教育的问题上来了。“卓越计划”具有三个特点:一是行业企业深度参与培养过程;二是学校按通用标准和行业标准培养工程人才,所以这次教育部联合了其他行业制定工程师行业标准,这个标准里有很多不是传统的知识构成体系;三是强化培养学生的工程能力和创新能力。

要推进“卓越计划”的实施需要做到:一是联合培养;二是强化工程能力和创新能力;三是改革完善工程教师职务聘任(推行这个计划最大的问题是师资队伍的问题);四是扩大工程教育的对外开放;五是教育界与工业界联合制订人才培养标准。

应该说,这个计划还是比较细的,比如专门制定了工程教育与人才培养的能力培养实现矩阵,就是说一门课程、一个环节实现的能力通过什么来实现。应该说,工程教育要还原原来的工程面貌还是很不不容易的,这需要高等教育工作者科学地认识什么是工程教育,摒弃不合理的教学体系,根据工程要求来构建科学合理的工程教育和人才培养体系。

(《理工科通讯》2011年第6期)

河北工大文科教学实践探索

改革:全程实践教学全员参与实习

河北工业大文法学院从2007年开始,根据学生实际,着手在河北省和天津市的法院、检察院、律师事务所等系统建立起30多个实践教学基地,并从实践基地聘请了50余名兼职教授指导学生实习。如今,已实现在校学生全程实践教学、全员参与基地实习的目标。学生自二、三年级暑假就开始进入实践基地实习,大四学生在每年的10月左右都必须在校外实习基地进行为期10周的实习实践。学院还将辩论赛融入日常的教学中,通过专业初、高级辩论赛,让学生在分析辩题、收集资料、处理信息、撰写辩词等过程中,深化对基本课程的学习。实践教学改革以来,学院的法学专业应届毕业生的专业对口就业率及总的就业率显著提高。

探索:与社会共建实践基地

一是到生源地广建实践基地。走在全省的11个设区市和天津市部分区的法院、检察院、人力资源和社会保障部门、律师事务所之间洽谈就业实习的事项。目前,全省的11个市都有该院的实践基地,天津市的河北区、虹桥区、北辰区的一些司法部门也纷纷与学院签订了建实践基地的协议。

二是让学生回家乡的实践基地参加实习活动。化整为零的实践方式,各实践基地容易安排,没有压力;回到家乡就近实习,学生容易解决吃住问题,也熟悉当地风俗人情,实践中便于沟通,还对未来就业有帮助。

三是优势互补,双方受益,激发实践基地的合作积极性。实践基地帮助学院安排和管理学生实习,学院则根据实践基地的需要,选派专家学者去基地参加疑难案件讨论和开展学术讲座,帮助提高办案水平和员工的理论水平。

为进一步做好实践基地的实践教学工作,学院还定期召开实践基地建设研讨会,与实践基地的领导和特聘教授共同探讨对学生实践能力的培养问题。

(《河北日报》6月16日)

中国石油大学(北京) “产学研”合力锻造创新人才

企业先做“导师”再做“考官”

中国石油大学结合自身优势和行业特点,加强“产学研”合作办学,积极探索并采取了多种人才

培养新模式,让企业先做“导师”,再做“考官”,深度参与从选拔、培养、考核到就业的人才培养全过程。

首先,学校开展“订单式”培养,为企业培养特殊专业型、复合型创新人才。自2005年以来,先后在地质工程、石油工程、化学工程与工艺等8个专业,与大庆油田、中原油田等35家企业签订“订单”培养协议。“订单班”的学生不仅能够为企业提供的实践教学场所实习,还能与现场专家讨论专业问题,有的学生还被企业派到国外实习,毕业后直接到企业工作。除此,学校还与企业联合修订培养方案,通过增加课程、强化工程实践环节等措施,为企业“量身定制”工程技术人才。

其次,中国石油大学探索“国际石油合作型”模式,培养石油企业急需的国际化人才。为适应我国石油工业“走出去”战略,学校与国内大型石油企业、国外石油高校联合建立了一种以国际石油合作项目为平台的招生、培养、管理与就业一体化人才培养新机制。

除此,中国石油大学还在企业建立研究生工作站,培养高层次创新人才。自2000年以来,学校就在承担有国家重大科技工程项目、人才培养基础条件良好的石油、石化企业,如大庆油田、塔里木油田、新疆油田等78家企业组建研究生工作站,与企业联合培养研究生。工作站研究生作毕业论文时,学校就将很多企业发展中面临的“急、重、难、新”问题作为他们的研究课题,使研究成果更好地运用到生产实际,也使研究生们在企业中打了一场干净利落的“攻坚战”。

企业优质资源助力学生创新

除了让课堂教学在企业“安营扎寨”,中国石油大学还依托产学研合作,通过在企业建立学生实习实践基地、联合实验室等,组织学生在企业现场同步进行实习、实践训练,在实践中“熔铸”创新人才。

目前,学校已经在石油、石化企业创建了100多个实习和实践基地,每年组织100多支暑期社会实践团奔赴油田厂矿进行就业见习和实践活动。满怀激情的石油学子与石油工人一起下车间、上钻台,深入生产一线,全方位感受醇厚的石油文化。

中国石油大学还通过让学生参与企业科研项目、走进与企业联合建立的研究所等形式,提高学生科技创新能力。学校先后与中石油、中石化联合建立了13个重点实验室和研究室,在塔里木油田、长庆油田等石油企业建立了6个研究所,为学生参与科研、培养创新能力搭建了平台。

更为重要的是,学校每年还组织毕业生“真题真做”,到油田现场进行毕业设计。自2006年以来,学校共安排签约江苏油田的48名毕业生在试采一厂、钻井队等油田二级单位进行毕业设计,不仅提前让毕业生适应了企业环境,也缩短了他们到企业工作的适应期。

此外,学校还组织中国石油工程建设公司、康菲石油公司、壳牌、道达尔公司等多家企业到学校招聘暑期实习生,为培养学生的实践动手能力创造条件、搭建平台。

完善机制保障创新人才培养

产学研合作办学的顺利实施有赖于完善的体制机制。早在1993年,中国石油大学就组建了石油大学理事会,探索校企联合办学体制。在教育部与四大石油公司共建石油大学的新体制下,又成立了石油大学第二届理事会。

理事会制度为推动产学研结合建立了较稳定的保障机制。它不仅搭建了信息交流平台,发挥了指导、咨询、监督的作用,为学校服务行业企业需要提供了保证,而且依托理事会,学校与大庆油田等100余家大型石油、石化企业签订了长期的全面合作协议,在人才培养方面获得了企业的大力支持。

学校还积极探索“政产学研”联合培养人才新机制。2010年9月,学校与克拉玛依市共建工程师学院。工程师学院的建立在提高学生实践创新能力、建设“双师型队伍”方面取得了实质性的进展。

在提高学生实践创新能力方面,工程师学院主要采取以下一些保障措施:一是利用当地企业的优质教育资源,建立专门的工程教育实践实习基地,为参加“卓越工程师计划”的本科生、专业学位硕士研究生的工程实践环节提供了坚实保障;二是工程师学院的本科生、专业学位研究生教育都实行双导师制,包括学校导师和企业导师。学院聘请企业中理论水平较高、实践经验丰富、具有高级专业技术职称的人员作为兼职教师,承担讲授实践课程、指导本科生和研究生等工作。

(《科学时报》6月14日)

5 所高校全员育人: 探索新路 润物无声

上海交通大学——让一切关爱“不掉链”

上海交通大学的马德秀书记每天有份特殊的“早餐”,那就是阅读学校的“BBS信息动态”,了解同学们的思想情况,并及时对同学关心的热点问题和提出的建议进行回应。而副校长陈国强的博客访问量更是近15万次,深受广大学生“粉丝”的喜爱。

在交大校园,还有全天候的“心灵花园”——上海市教卫党委命名的“施索华工作室”。几年来,工作室为学生答疑解惑一万余人次。施索华老师的手机被学生称为“永不消失的电波”,因为她总是能在学生最需要的时候,化解他们遇到的困惑。

上海交通大学在大学生思想政治教育领域,长期以来有“一切为了学生、为了一切学生、为了学生一切”的“三个一切”传统。近年来,在全员育人领域更是创新思路、创新载体,在学生成长的每一个细节上给以关注、呵护和引导,让学生全面成长之路“不掉链”。

中央财经大学——学生与导师“打成一片”

中央财经大学近几年推出了本科生综合导师制,让教授学者们深入到本科生中间。目前,各学院共有218名综合导师,占学校任课教师的近30%,辅导学生1500多名,覆盖面超过30%。

在一次专题调研中,有88%的结对学生肯定了导师在其个人成长中的积极作用。他们这样描述导师:“很兴奋,因为毕竟不是每个人都有自己的导师;很欣慰,因为导师让我在生活学习的问题上找

到了答案;很期待,希望自己能从导师那里学到更多。”

西南政法大学——“结”得稳才能帮得“活”

西南政法大学在总结校内基层党组织和部分教职工对大学生自发自愿扶困助学的成功经验的基础上,提出在全校开展“两个一对一”主题实践活动,即“一个教职工支部资助一个贫困学生,一个教职工支部联系一个学生宿舍”的活动。目前,截至2010年底,党支部结对寝室1000余对,支部资助贫困生600余名,资助金额42万余元。

中南大学——听“过来人”说心里话

在中南大学的校园,有个最受学生欢迎的精神成长殿堂——“我的理想、实践与情操”百名院士百场报告会,还有个受到学生热捧的“我身边的优秀党员”系列报告会。在理想信念教育上,同学们更向往和“过来人”、大师或名家对话。报告会的举行,在广大同学中掀起了“人人学习典型、人人争当典型”的良好氛围。报告会还通过学校网站、微博、手机报等网络媒体得以积极宣传,惠及学生近万名。

山东大学——勤工助学让“冬天不冷”

山东大学以提供后勤勤工助学岗位、建立后勤服务学生评价体系、优化育人环境等为突破口,积极探索管理育人、服务育人、环境育人的新途径、新模式,搭建起了学生校内实践平台,拓展了服务育人渠道,全方位育人格局初见成效。因此高校后勤就像一双辅助莘莘学子飞翔的隐形翅膀。

(《人民日报》6月22日)

上海理工大学构筑 创新创业教育体系

一、坚持“四个结合”,在实践中丰富和完善创新创业教育理念

1.创新创业教育与素质教育相结合。学校在创新创业教育中注重提升学生的终身学习和可持续发展的素质,除了课堂教学方法创新外,更加注重实践教学环节的实效性,增加了寒、暑假特训环节,有针对性地培养学生开拓进取、坚韧不拔的内在品质,团队协作、改革创新的思维方式和行为习惯及团队执行力等素质。

2.创新创业教育与专业人才培养相结合。学校认为学以致用将更大地激发学生学习的的热情和创业的动力。为此,学校提倡各学院根据学科专业特点,探索适合的创业教育实施形式,鼓励、引导学生运用所学专业知识进行科技创业。管理学院的“职业能力训练营”,外语学院的“大学生社会实践世界杯竞赛”(SIFE),理学院的“大学生数学建模竞赛”,机械工程学院的“机械科技活动创新大赛”,光电学院的“光电杯创新设计大奖赛”,能动学院的“大学生节能减排社会实践与科技竞赛”,出版与艺术学院的“未来编辑杯优秀论文”评选和“广告艺术设计大赛”等分别成为了所在学院实施创业

教育的品牌和载体,推动了学院创新创业教育活动的开展。

3.创新创业教育与卓越工程教育相结合。依据创新型应用人才培养的特色与定位,学校在开展卓越工程教育的背景下,通过探索“实践→归纳→推理→再实践”的培养模式,强化工程实践实训,紧密产学研合作,让学生体验和参与创意、设计、制造、试验等制造生产的全流程,提高学生分析和解决工程问题的能力,着力打造和培养具有工程背景、为工程领域提供服务的“工程师”型的创业人才。

4.创新创业教育与国际化教育相结合。学校发挥国际化办学优势,在创新创业教育实施过程中努力凸现国际化教育的办学特色。一是围绕培养创业型人才需要,将创业学专业影响度作为选择合作办学的重要标准。二是在合作专业的设置上,优先选择最适合于区域内开展创业的专业。学校首期引进英国9所合作大学在英国RAE排名上最优秀且上海急需的4个专业:机械设计与制造、电子电气工程、会计与金融、国际会展管理,而这些专业正是学生创业容易取得成功的专业领域。三是引入国外的专业评估,提高学校创业人才培养的国际认可度。四是通过国际交换生与国际企业实习,提升学生的国际视野和国际竞争能力。

二、坚持多措并举,在实践中建立和完善创新创业教育体系

1.营造浓郁的创新创业文化氛围。一是注重树立、宣传创业教育典型。设立专项资金和企业创新基金,每年开展一次创新创业教育成果表彰大会,激发学生创业热情。通过媒体积极宣传创业教育改革经验与成功典型,定期举办创业名家讲坛,组织承办“温商进校园”、“创业教育国际论坛”、“上海大学生创业周”等系列活动,营造浓郁的创新创业教育氛围。二是鼓励学生开展多样化的创新创业实践活动。本着“关注创业、鼓励创业、自主创业、服务创业”的宗旨,利用成功创业者和就业指导者的亲身经历去鼓励大学生勇于创业、学会创业;通过社团活动、校友讲坛、勤工助学岗位模拟、“职业能力训练营”等各种途径,开展“实战型”创业实践活动,营造争相创新的校园文化。

2.建立校企创业导师队伍。积极鼓励教师、学生辅导员、管理人员、企业家参与到创业教育中来,建立起一支管理学领域专业教师、研究生导师、学生思政工作者和聘请的企业家组成的创业导师队伍。创业导师既为学生上课,又带领学生参与创业实践,弥补了校内教师资源的不足,逐步形成了校内优质师资与企业兼职导师、第一课堂与第二课堂相结合的创业指导引领工作机制,培养了大批具有创新创业素养的高素质人才,涌现了一批创业精英,赢得了良好的社会声誉。

3.率先开设创业学专业教育。2009年,学校依托工商管理专业率先在高校中开设创业学专业,着力培养具有创新能力的创业企业家和职业经理人。创业班在课程体系上,通过设置包括理论模块、实务模块、实训模块、实践模块四大模块,培养包括创业精神、创业知识、创业能力、创业心理品质和创业生理条件在内的创业综合素质;在创业的师资

来源上,聘请了包括管理学院专业教师、创业型企业家和职业经理人、政府专管教育官员与创业教育研究专家、各学院科研成果或专利发明人、专职辅导员在内的广泛的校内外人员。

4.建立创新创业系列训练课程。学校将创新创业教育纳入学校培养计划,设置了创业通识教育课程—创业专业课程—创业专业教育三个不同层级的课程计划,实现了创新创业教育的全覆盖和有自主创业意向学生的全课程模块化选择。

5.搭建创新创业教育实训平台。一是依托国家—市级—学校各级实验教学示范中心,建立了完善的服务于创新创业人才培养的实践教学体系,形成了从国家—上海市—学校—学院四级创新性实验计划项目;开设了一批与创新相结合的实验实践课程,为创业学生全天候开放实验室;鼓励学生参与教师的科研工作,并努力使一部分学生成为科研成果转化的骨干力量。二是依托国家大学科技园的“学生创新创业中心”,搭建学生创新创业的孵化平台,设立了虚拟制造技术平台、数控制造技术平台、电气自动化技术平台、医疗器械与食品安全技术平台、公共商务服务平台、女子职业教练营等六个具有鲜明特色的创业项目服务平台;划出专门的学生创业公司经营场地,为符合学校创业定位要求的创业学生注册公司提供免费一门式服务。

6.设立大学生创新创业基金。学校每年为学生提供数百个项目支持,鼓励学生进行创新创业探索,宽容学生的失败。(教育部网站6月14日)

成都大学以学生为本 努力提高校友满意度

成都大学自2010年开始引入麦可思作为第三方对本校培养的本科毕业生进行跟踪调研。

麦可思的调研报告中对毕业生不愿意推荐母校的原因进行了深入分析,数据显示毕业生不愿意推荐母校的主要理由是就业不好(77%)、校风学风不好(64%)。校友的满意度和口碑直接关系着学校的社会声誉,并直接对学校的生源和长期发展产生影响,为此成都大学计划有针对性地从事就业和校风学风这两个症结着手进行改进:

改进就业服务

参照调查结果中有77%的不愿意推荐母校的学生是因为“就业不好”,成都大学的就业部门对这些学生进行了抽样访谈,了解到部分原因是学生觉得当初在求职时岗位不多、选择不多、职位吸引力不够、就业质量不高。为此,成都大学的就业部门加强了与当地用人单位的联系,主动向用人单位宣传和推荐本校毕业生,帮助学生拓宽就业渠道。

同时,调研结果还反映出校园招聘会质量不高,即虽然六成的毕业生参加了“大学组织的招聘会”,但其中有37%的人都认为没有效果。针对这个问题,成都大学的就业部门加强了对校园招聘会的组织工作,一方面,吸引一些知名企业到学校招聘,并重点邀请更多招聘岗位与本校主要专业对口

的企业,使招聘会更具针对性、效率更高;另一方面,结合本校大部分毕业生在成都本地就业的特点,成都大学的就业部门加大与成都各区人事局的沟通,通过与更多的成都用人单位建立联系,为本校毕业生提供充分的就业机会。

此外,成都大学的就业部门还结合调研出的各专业毕业生主要从事职业的信息(如下表所示),在学生从入校伊始就进行职业指导,让学生提前了解自己未来可能从事的职业及行业。这种做法不但提高了学生对就业服务的满意度,还大幅提高了该校学生学习的积极性,使学生的学习风气明显改善。

整顿校风学风

对于因“校风学风不好”而不推荐母校这一理由,成都大学认为:解决学风问题不应当只是着眼于学生,还应让整个教师队伍进行反思。为此,该校提出了“用教风带动学风”。具体做法是:教务部门采取措施,提高教师的教学水平,并且由督导组负责促进和监督。对于在评教中未能达标的教师,学校会让他们接受培训。如果始终难以达标,学校将会采用警告等一系列措施,甚至是无限期让该教师停课。学工部门牵头,由各院系辅导员督促学生早晚自习。此项措施一出,最初不仅是学生,就连各学院的辅导员对此的抵触情绪都很大,觉得这样做是让高校倒退回高中,认为很不可取。但校领导坚持认为,对学风的整顿需要来自外部的压力,前期难免矫枉过正,但是通过积极引导、培养学生的学习兴趣 and 主动性,一旦风气形成,积极上进的学习环境和氛围能够自然地发挥影响。如今校园里晨读、在河边背单词的学生明显增多。

(中国教育新闻网 6 月 3 日)

国内大学排行指标体系设置

一、武书连榜的指标体系设置

武书连榜始于 1993 年,开始只是单一的科研评价,2000 年引入人才培养指标,2001 年,武书连榜对指标体系及权重作了部分调整,确定了“人才培养”和“科学研究”2 个一级指标,研究生培养、本科生培养、自然科学研究、社会科学研究 4 个二级指标和 24 个三级指标。2010 年,武书连榜又将指标体系进行梳理汇总,一、二级指标体系没有变化,主要是三级指标增加和调整到 33 个。

以大学对社会贡献作为唯一衡量标准,这种社会贡献突出体现在人才培养和科学研究两个方面。本科毕业生数、毕业生就业率、硕士毕业生数、博士毕业生数、国内外引文数据库论文及引用等指标所反映的都是高校向社会的输出成果和贡献情况。

二、网大榜的指标体系设置

网大榜始于 1999 年,这是国内第一个从消费者角度出发编制的大学排行榜。在指标的 settings 上,该排行榜最初参照美国《美国新闻与世界报道》的做法,采用的评价指标体系非常简单。随着评价技术的不断进步,1999 年之后网大对指标体系做过多次较大调整,主要是对二级指标及其权重进行调整。从 2005 年开始,网大榜的指标体系逐步趋于稳定,目前指标体系包括“声誉”、“学术资源”、“学

术成果”“学生情况”、“教师资源”、“物质资源”6 个一级指标,“博士点数”、“硕士点数”等 19 个二级指标。

三、校友会榜的指标体系设置

2003 年 8 月,中国校友会网对外发布了“2003 年中国大学排行榜”,这是中国第一个由网络评选产生的大学排行榜,不但大学排名的数据由网友提供,排名的评价指标及权重也是通过网络投票决定的,因而每年的指标体系及其权重的变化都比较大。目前指标体系包括“科学研究”、“人才培养”和“学校声誉”3 个一级指标、7 个二级指标和 8 个三级指标。重视反映高校核心竞争力的质量指标,如“科学研究”中的三项指标内涵,“科学创新基地”由国家重点实验室、国防重点实验室、国家工程研究中心、国家工程实验室、教育部工程研究中心、教育部人文社会科学重点研究基地等组成;“基础科研项目”由“973”国家重大基础研究项目、国家重大科学研究计划项目、国家自然科学基金项目和国家社会科学基金项目等组成;“重大科研成果”由“国家级奖励成果”、“中国专利奖”和“Nature & Science 论文”等组成。这些指标均代表着大学的顶尖水平和核心竞争力。

中国校友会所设计的指标体系以反映高校办学和科学研究水平的质量指标为主,以积累性指标为主。例如,“毕业生质量”是指毕业生中杰出的政治家、企业家、科学家、文学家和艺术家,包括国家领导和省部级正职领导、上市公司老总和中国富豪榜上榜者、长江学者及两院院士等,都属于积累性指标。再如“科研创新基地”、“学科水平”、“师资水平”等也都具有积累性指标的特点。

从指标体系来看,校友会榜一级指标“科学研究”占权重 48.89%,较高于“人才培养”指标的 44.44%。而且科研方面所重视的是高校卓越的科研能力,如国家重点实验室、国家工程研究中心、国家重大科学研究计划项目、国家级奖励成果等高质量的科研指标,说明校友会榜对高校科研水平、特别是卓越科研能力的重视。

四、中评榜的指标体系设置

武汉大学中国科学评价研究中心的“中国高校综合竞争力评价报告”于 2004 年开始发布,该排行榜将大学按层次分为重点大学和一般大学,在指标体系的 settings 上,重点大学评价设置了“办学资源”、“教学水平”、“科学研究”、“学校声誉”4 个一级指标,13 个二级指标,50 个三级指标;一般大学评价设置了 3 个一级指标、12 个二级指标、48 个三级指标,与重点大学评价的区别主要是一级指标中没有设置“学校声誉”。中评榜指标体系的设置,坚持规模与效益之间适当偏重于效益、数量与质量之间适当偏重于质量、定性分析和定量评价相结合、投入与产出效益兼顾、自然科学与社会科学同等重要等原则。中评榜是唯一一个自产生以来指标体系及权重未作任何改变的排行榜,按照评价研究小组的观点,这是为了评价指标体系的稳定性。中评榜将指标体系分为重点大学和一般大学两套,重点大学评价有“学校声誉”一级指标,而一般大学的评价没有该项调查。此外,

根据学校的层次和任务不同,一级指标权重也有所区别。例如,重点大学的4个一级指标权重,“办学资源”16.71%、“教学水平”26.16%、“科学研究”45.31%、“学校声誉”11.82%,而一般大学的“办学资源”25.99%、“教学水平”41.26%、“科学研究”32.75%。教学与科研的比例,重点大学大约为4:6,而一般大学则是6:4。(《高教发展与评估》2011年第3期)

美国高校教师绩效评价

教学绩效一般包括以下指标,即:教学大纲和考试的内容、选修课的普及情况(选修人数)、教学改进活动(参加各种讨论会,参加在职培训等)、学生考试成绩、同行专家听课后的评定、学生情况的长期跟踪调查、课堂教学录像等。

科研和学术水平评价的指标一般包括在高层次的刊物上发表的论文数、出版的书籍数(本人独著或主要作者)和经过同行专家评定的研究工作质量。本人著作被引用的次数、未公开发表的论文或报告数量和自我评定等项目则占次要地位。其他指标还包括获得的研究课题资助或奖励、所获荣誉和奖励、担任专业刊物的评审人等。

美国大学对社会服务的评价主要是让每位教师要列出社会服务的详细情况,在报告关于目标、有形成果、所用时间以及所获报酬的说明时,应附有建议、报告、文章及其他证明性文件,这样可以确保其真实性。其中无学分课程(如继续教育课程)、专题讨论会、学术研讨会等可根据它们所吸引的参加人数,以及学生对课程内容和教师教学效果的评价来作出判断。其他类型的服务可通过有关的团体或公司来评价,也可以通过对推广或扩大服务而提供的目标达成的程度来评价社会服务活动。

教师绩效评价过程中偏重量化工具:运用评价量表。为充分反映教师的教学效能,美国高校普遍使用的评价量表有:学生教学报告(student instruction report):它由美国教育测量服务中心每年出版,分为四部分:教师教学设计、教学过程和方法的等级评定:课程内容和教学效果的等级评定:教师和课程的总评价:教师和学生附加他们认为重要的问题。教学发展和效果评价(instructional development and effectiveness assessment,简称IDEA):由堪萨斯州立大学教师评价与发展中心开发并于1977年出版。该表设计的理论基础是,有效的教学可以由学生受到的影响和变化进行测量,因此,测量学生的进步是测量教学效果的最好形式。该表含有46个项目,要求学生对教师和课程做出反应,对在一系列教学目标取得的进步做出判断。自选式量表:它又称为“自助餐”式方法,20世纪70年代由普度大学开发。所谓的“自助餐”实际上是一系列评价条目,教师自由地从中选择合适的条目,制定出学生评价表。后来,许多学校对这种方法进行了改造,量表中既包括适用于所有课程和教师的标准选项部分,又有教师从目录列举的项目中自由选择的部分,亚利桑

那大学制订的课程和教师评价问卷(course evaluation questionnaire)就是由自助餐式发展而来。

在选择或设计好评价量表之后,量表的发放和回收等管理工作也至关重要。从某种程度上说,管理和收集学生量表的方式决定着获得信息的质量,这一责任通常由教学开发或测验人员承担。量表的发放一般安排在最后一节课之前,负责这一工作的人员首先指导学生填写量表或指导学生阅读量表上的填表说明,然后要求学生完成表格。回收的量表放入信封,封口后立刻上交系,由系办公室统一保管。教师只有在改完试卷并公布考试成绩后,才能到系里查阅评价结果。

考虑到及时反馈对改进的作用,学校通常是先将学生的意见汇总,然后反馈给教师。为避免对评价结果做出主观的解释,一般不把学生的实际书面评语报告给学生机构或者管理部门,而是在计算加权分数、提供基本的描述统计资料后,将结果分类呈送。另外,评价结果由谁看到或者使用非常重要,教师有权了解评价结果的报告方式及用途。如果评价结果在学生报纸或学生出版的书籍上发布,一般只列举受到高度评价的教师或课程。在许多学校,如蒙大拿州大学系统,学生评价还有一个重要程序,管理者或指定的教师评价委员会与被评价教师一起讨论评价结果,指出需要改进之处并提供专业发展机会,同时将学生评价的附件存入教师人事档案,用于今后的绩效评价。

(《中国大学教学》2011年第5期)

简讯

●浙江大学6月15日推出完全免费的开放课程网站。首推的三门公开课程分别为《世界文学名著导读》、《中国的公民社会建设》、《孔子与〈论语〉》。目前正在上传的“公开课”,涉及领域有食品安全、器官移植等。授课者中有工程院院士,也有外籍教师。(新华网6月15日)

●6月14日晚,南京人口管理干部学院召开“同伴导师团”工作汇报大会,对该院2009级“同伴导师”两年来的工作进行任职期满述职考评,对2010级“同伴导师”进行中期工作考核测评,并正式启动2011级“同伴导师”申请招募工作。这是该院继完善“同伴导师”选拔、培养机制后,对考核机制的又一积极探索。该院从高年级学生中选拔表现优秀、综合素质较高、能力较强的学生担任新生“同伴导师”,组建“同伴导师团”。(江苏教育网6月16日)

●今年6月,华中科技大学启明学院邀请加拿大国际知名批判性思维专家、加拿大麦克马斯特大学哲学系教授戴维·希契柯克教授及其弟子董毓博士为创新实验班“DIAN团队”的种子班学生讲授批判性思维。(《中国青年报》6月24日)

●浙江理工大学生命科学学院在本科生导师制的基础上,开始探索“学团制”模式。所谓“学团制”模式,就是以实验室为阵地,以实际科研项目为依托,在导师指导下的不同年级学生(包括研究生和本科生)共同组成一个学团,由研究生带着本科生、高年级带着低年级学生一起学习、共同进步。学团导师负责指导学团成员开展课题研究和团队建设。

(浙江理工大学网站6月7日)