

高等教育信息

安徽工业大学 高教研究所 政策研究室 编 2010 年第 10 期 (总第一六〇期) 二〇一〇年十二月

本期要目

- 一、袁贵仁：“十二五”开局之年 抓好六方面工作
- 二、教育部公布人才培养模式改革试点地区和学校
- 三、张宝顺：推动教育优先发展 推进科教兴皖战略实施
- 四、王三运：立足加速崛起 深入谋划教育跨越发展
- 五、安徽高校教育质量首建“年报制”
- 六、杨福家：大学的根本在于育人
- 七、杨乐：提高大学本科与研究生教育质量
- 八、龚克：建立卓越工程师教育培养的中国模式
- 九、湖南大学推进现代大学制度改革
- 十、上海交大实施校企“双导师”制
- 十一、苏州助推区域经济社会发展
- 十二、卡内基梅隆大学的战略规划
- 十四、纽卡斯尔大学内部教学质量管理体系

南校区，赣南医学院，海南大学，西藏藏医学院，青海大学藏医学院。

2、设立试点学院，开展创新人才培养试验：北京大学等部分高校。

3、实施基础学科拔尖学生培养试验计划：北京大学等 17 所部属高校。

4、改革研究生培养模式，深化专业学位教育改革，探索和完善科研院所与高等学校联合培养研究生的体制机制：北京市，在沪部分高校及附属医院，清华大学，上海交通大学，宁夏医科大学。

5、探索开放大学建设模式，建立学习成果认证和“学分银行”制度，完善高等教育自学考试、成人高等教育招生考试制度，探索构建人才成长“立交桥”：北京市，上海市，江苏省，广东省，云南省，中央广播电视大学。

6、推进学习型城市建设：北京市，上海市，山东省济南市，广东省广州市。

(教育部网站 12 月 15 日)

袁贵仁：“十二五”开局之年 抓好六方面工作

一是全面落实教育规划纲要，稳步实施国家重大教育发展项目和改革试点。二是高度重视公共教育资源合理配置，建立健全义务教育均衡发展保障机制，推进校舍安全工程，加快薄弱学校改造，加快发展农村教育事业，缩小城乡教育发展差距。三是积极发展学前教育，完善高中和职业教育，扩大中等职业教育免费范围，全面提高高等教育质量。四是健全国家资助政策体系，解决好城乡经济困难家庭子女上学问题。五是解决好农民工子女入学实际问题。六是着力做好高校毕业生就业工作。

(教育部网站 12 月 14 日)

教育部公布人才培养 模式改革试点地区和学校

1、完善教学质量标准，探索通识教育新模式，建立开放式、立体化的实践教学体系，加强创新创业教育：安徽省，广东省，新疆维吾尔自治区克拉玛依市，北京大学等 33 所部属高校，沈阳音乐学院

12 月 6 日，安徽省委、省政府在合肥召开全省教育工作会议，传达贯彻全国教育工作会议精神和国家教育规划纲要，总结交流进入新世纪以来全省教育工作经验，分析当前教育工作面临的新情况新问题，部署实施《安徽省中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020 年）》工作。会议提出，要推动教育优先发展、科学发展，为全面转型、加速崛起、兴皖富民提供更加有力的人才保证和人力资源支撑。安徽省委书记张宝顺、省长王三运，教育部副部长李卫红出席会议并讲话，会议由安徽省委副书记王明方主持。以下两篇为省领导讲话内容节选。

张宝顺：推动教育优先发展 推进科教兴皖战略实施

当前和今后一个时期，安徽省要深入贯彻落实科学发展观，推动全省教育更好更快发展，要重点抓好以下几个方面的工作：第一，以素质教育为战略主题，大力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。第二，以重大改革项目为主要抓手，大力推进教育体制改革。第三，以统筹兼顾为根本方法，大力推动各级各类教育全面协调发展。第四，以义务教育为工作重点，大力促进教育公平。第五，

以教师队伍建设为根本保证，大力提高教育质量和水平。

第一，以素质教育为战略主题，大力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。实施素质教育，必须抓住教学改革这个关键。在教学内容上，要更加注重社会主义核心价值体系教育，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，努力培养社会主义合格公民。在教学方法上，要更加注重学思结合，知行并重，让学生学会知识技能，学会动手动脑，学会生存生活，学会做人做事，全面提高综合素质。必须抓住分类推进这个重点。高等教育要全面提高学生的学习能力、实践能力、创新能力，同时针对研究型人才和应用型人才的不同要求，分类指导、各有侧重、协调推进。必须抓住教育评价这个“牛鼻子”。切实改变唯分数论的单一评价方式，建立更具综合性、全面性和经常性的考核评价体系；改变单纯以升学率论英雄的教育政绩观，构建更加灵活、多元、开放的教育评价制度。

第二，以重大改革项目为主要抓手，大力推进教育体制改革。教育要发展，根本在改革。要抓住省级统筹教育综合改革试点省建设的契机，加快重点领域和关键环节改革步伐，坚决破除不利于教育发展的体制机制障碍，使教育发展更加符合时代潮流，更加符合经济社会发展需要，更加符合人民群众的殷切希望。要深化办学体制改革。坚持教育的公益性原则，进一步落实民办教育的“国民待遇”，形成以政府办学为主体、全社会积极参与、公办教育和民办教育共同发展的格局，更好地满足人民群众的教育需求。要深化教育管理体制改革。以转变政府职能和简政放权为重点，把该管的管好，该放的放开，形成政事分开、权责明确、统筹协调、规范有序的教育管理体制。各级政府要切实履行统筹规划、政策引导、监督管理和提供公共教育服务的职责，建立健全公共教育服务体系，逐步实现基本公共教育服务均等化，维护教育公平和教育秩序。要深化考试招生制度改革。现有考试招生制度是长期形成的，涉及因素多，社会敏感度高，不改不行，操之过急也不行。要按照有利于科学选拔人才、有利于学生全面发展、有利于维护社会公平的原则，积极稳妥加以推进。要进一步完善义务教育入学办法，积极改进高中阶段学校考试招生方式，深化高校入学考试和招生办法改革，形成更加科学合理的考试招生制度。（《中国教育报》12月8日）

王三运：立足加速崛起 深入谋划教育跨越发展

根据省教育规划纲要，到2020年，要在全省全面普及十五年基础教育，学前三年毛入园率达80%，义务教育巩固率达98%，高中阶段毛入学率达90%

以上。高等教育大众化水平进一步提高，毛入学率达到43%。公民受教育程度显著提高，扫除青壮年文盲，全省主要劳动年龄人口平均受教育年限达到11.2年，其中受过高等教育的比例达到22%，新增劳动力平均受教育年限达到13.5年。经过10年的努力，我们将实现更高水平的普及教育，形成惠及全民的公平教育，提供更加丰富的优质教育，构建体系完备的终身教育，健全充满活力的教育体制和提升教育服务社会水平。按照规划，各地和有关部门要结合实际进一步深入研究，深化思路，细化目标，实化措施，认真制定具体办法和配套措施，切实把规划要求和目标落实到位。

要在创新中提高质量。安徽教育改革发展面临的主要矛盾，是人民群众对优质教育的强烈需求和优质教育资源供给相对不足的矛盾。要把提高质量作为教育的核心任务，立足于从“学有所教”向“学有优教”的发展转型，更加注重各级各类教育的内涵发展，鼓励学校办出特色、办出水平。要把素质教育作为提高质量的基础，坚持德育为先、能力为重、全面发展，把德育放在素质教育的首位，深化课程和教学改革，完善教育评价制度，着力提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力。要把教学创新作为推进素质教育的关键，不仅要传授知识，更重要的是启发思维，培养学习思考能力，注重学思结合，知行并重。要切实减轻学生课业负担和学习压力，规范和从严控制各种教辅材料和课后班、补习班，让学生有更多的时间去思考、去锻炼，去读课外书、去读无字书，促进学生身心健康、全面发展。

要全面建设高等教育强省，着力打造更具创新精神和实践能力的创新型人才。高等教育结构要更加合理，特色要更加鲜明，基本建成具有安徽特色的现代高等教育体系。优化高教布局，尚没有高校的省辖市都要至少拥有1所公办普通本科高校和1所以上高职院校。要引导高校注重培养战略性新兴产业、先进制造业等领域的急需人才，充分发挥高校在国家创新和区域创新体系建设中的重要作用。

要在创新中激活体制。教育要发展，根本靠改革。要以国家批准安徽省实施省级教育统筹综合改革为契机，加快重要领域和关键环节改革，消除制约教育发展的体制机制障碍，形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制。要深化办学体制改革。坚持教育公益性原则，健全政府主导、社会参与、办学主体多元、办学形式多样、充满生机活力的办学体制，形成以政府办学为主体、全社会积极参与、公办教育和民办教育共同发展的格局。要深化教育管理体制改革。以简政放权和转变政府职能为重点，深化现代教育管理体制，形成政事分开、权责明确、统筹协调、规范有序的现代教育管理体制。完善高等教育“以省统筹为主、省市共建共管”的管理体制。要改革教育质量评价和人才评价机制。建立科学、多样的和以

能力、业绩为导向的人才评价标准，积极探索建立教育质量监测和督导评估体系，形成以质量和特色为核心的多元化学学校评价新机制。改进社会人才评价及选用制度，为人才培养创造良好环境。

（《中国教育报》12月8日）

安徽高校教育质量首建“年报制”

安徽省今年在全国首创建立高等学校教育质量年度报告发布制度，加强政府对高等教育质量的宏观监控，鼓励社会专门机构对高等教育质量进行监督和评价。

截至今年11月底，安徽省普通高校已达100所，其中本科31所，另有11所独立学院，各级各类高等教育在校生达到145万人，比2005年增加55万人，高等教育毛入学率达到22.3%，比2005年提高5个百分点，高等教育规模实现了跨越式发展。在规模发展的同时，安徽省始终注重高等教育质量和科技创新能力的提升。2008年起安徽省全面实施高等教育“质量工程”，两年来省财政累计投入经费1.4亿元，立项建设了一批示范高职和应用型本科高校，以及一批重点学科、特色专业、实验实训中心、教学团队和教学研究项目。为确保齐头并进，安徽省在“质量工程”建设中，将对100所高校实行“全覆盖”，不遗留一所学校。

据教育厅相关负责人介绍，为优化高教学科专业布局，今后5年中，安徽省还将积极构建省级高校学科专业人才需求预测、预警和毕业生就业监测反馈系统，引导高校主动调整学科专业结构，鼓励高校为区域经济社会发展培养紧缺人才。

（《安徽日报》12月10日）

杨福家：大学的根本在于育人

在《教育规划纲要》“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”20字工作方针中，“育人为本”是核心。这里包含三个问题：1)对“大学的根本是育人”的认识；2)育怎么样的人；3)如何育人。

问题1，对“大学的根本是育人”的认识。

大学的根本在于育人。中央领导已讲得很清楚：“教育的根本目的是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”（胡锦涛，2010.07.13）；“把培养人才作为高等学校的第一职责”（温家宝，2010.07.13）。但真正做到并不很容易。其必要条件之一是：要有一批全心全意为育人尽职尽责的优秀教师。

问题2，育怎么样的人。

胡锦涛总书记讲的“八荣八耻”中提到的热爱祖国、服务人民、崇尚科学、辛勤劳动、团结互助、诚实守信、遵纪守法、艰苦奋斗，是国际标准、普

适价值。素质教育在一系列的中央文件中都已讲得很清楚，在2006年的文件中甚至提到这样的高度：

“素质教育已从实践探索上升为党和国家的重大决策和法律规定，成为教育工作的主题。”最近，胡锦涛总书记又明确指出：“当今世界的综合国力竞争，说到底还是民族素质竞争”（2010.07.13）。

爱国、诚信、求真、勤劳等价值观的缺失，不仅造成社会风气日下，更会使国家与民族发展缺乏后劲。

问题3，大学如何育人。

“‘人之云，非知之难，行之惟难；非行之难，终之斯难。’知道不是最难的，行动才是最难的，不仅行动是最难，善始善终才是最难的。”（温家宝，2007.05.04）。

在提出如何行动之前，先看看国外的经验。

纵观世界名校，无一不将“育人”作为办校的头等大事。早在1828年，耶鲁大学阐明办学宗旨的报告中就这样写道：“一个人除了以职业来谋生以外就没有其他追求了么？难道他对他的家庭、对其他公民、对他的国家就没有责任了么？为了让学生完成本科教育，他的专业教育有可能会有所推迟，可是这种牺牲难道是不值得的么？它所换来的是全面教育与片面教育之间的巨大差别。”人的素质培养远比技能培养重要。

哈佛大学最近最受学生欢迎的一门课是“幸福课”！许多学生向学校反应，这门课“改变了他们的一生”。这门课的主题是：“我们来到这个世上，到底追求什么才是最重要的？”

斯坦福大学要求学生到大学第三年时再选择专业；它要求学生花一年时间阅读各种文化经典，帮助学生们认识了“做人第一、修业第二”的道理。”日本要求各所大学推广“博雅教育”：“博”指广博，既要学文，也要学理；“雅”指素养，培养出的学生要有修养。它的核心是让学生懂得“人何以为人”，它培养的是才智，发展的是思考和理解能力。

对我国教改的建议如下：

1.实行住宿学院制度，建一批真正的住宿学院，这是素质教育的载体，实行博雅教育的保证。

在大学教师“过上有尊严的生活、无后顾之忧”的前提下，应当要求他们全心全意为育人尽心尽责。在住宿学院中，两三百名学生与一批导师同院而居、同桌而食，能经常听到不同领域的精彩讲座，随时能与名师讨论任何问题。

有深厚学识与素养的导师每天与学生零距离交流，引导年轻人发现自我，找到头脑中的火种，并使不同火种碰撞，“润物细无声”地培育着高素质的国民，以及充满好奇心、愿为追求真理而奋斗的人才。

2.实行小班课为主的教育方法。“我爱我师，我更爱真理。”课堂教学的核心是讨论；训练学生批判思辨是关键。

3.扩大中外合作大学试点。一所理想的中外合作大学应该有如下特点：

1)把育人为本放在首位,并有相应措施(如住宿学院)。以学生为中心,教师尽职尽责。

2)以小班课(20人以下)为主。

3)引进的应该是名校的名专业,名教授要到位。

4)大部分资金靠非政府资助,投资方不求任何回报。建立“教育基金库”,使学校能持续发展,又能使录取新生与家庭的贫富没有关系。政府应给政策支持,一定的财政支持,使中外合作大学在很多方面享受国民待遇。(教育部网站12月16日)

杨乐:提高大学本科 与研究生教育质量

近年来,学术界与社会上都十分关注高等教育的质量与高层次人才的培养,钱学森教授关于为何未能培养出大师级人才的问题以及由此引发的热烈讨论,正是这种关注的集中体现。

许多大学现在片面强调教师的研究工作,追求成为研究型大学,使得很多学有专长的教授、学者愿意教研究生的课程和指导研究生的论文,轻视本科教学,尤其是不愿教一、二年级的基础课程。如果这些基础课的教学与训练不够理想,对同学今后的成长与发展会造成重大影响。国外的优秀大学与过去国内的大学常常安排高水平、富有经验的教授担任一、二年级重要基础课程的教学工作。

对大学课程的教学大纲与内容,不宜作很多统一规定,而要鼓励各学校与老师发挥各自的专长,参考与综合国际上同类课程教学与参考用书的优点,加以揣摩、消化并添加自己的心得、体会或者自己的研究成果,引起同学的兴趣,形成具有特色的课程。

同学们在大学一、二级阶段不仅要学好基础课的内容,受到严谨的训练,同时还要逐步适应大学里的学习模式。大学课程里概念性、理论性的内容很多,我们就要认真思考、刻苦钻研、领会实质,让学习带上研究的性质。大学课程不按一本教科书讲,我们就要记好笔记和自己找参考书阅读,增强自学能力。在学习与钻研中,我们要学会如何发现问题、提出问题与解决问题。当我们学习中还有多余的时间与精力时或者在暑假中,还可以选修一些课程,可以去听有关的学术讲座,开阔眼界,扩大知识面,活跃思想,起到借鉴作用。

研究生教育是培养人才的重要阶段。现在研究生的发表论文压力太大,往往在一年级开始时就想到要做研究,这时能做的往往是比较狭隘、意义不大的问题,不需要许多预备的知识与工作。另一个较普遍的问题是一些老师带的研究生人数很多,主要把他们作为科研的辅助人员使用,而从培养的角度考虑不够,更缺少一对一、耳提面授的深入交流与培训。

其实,每门现代科学都有了飞速发展,内容极其丰富,其中每一分支学科或研究方向都有自身以及相关的一些课程。在学校里学术造诣很深的专家、学者讲授这些课程,这是十分难得的机会。在研究生阶段,应该多修一些课程,将基础打得更加宽阔与扎实,这样以后才能做出涉及面较广、意义重大的研究成果。

研究生的研究工作,应该是在导师指导下经历选择课题、阅读文献、刻苦攻关、扩大战果、撰写论文等环节的一整套培养与训练过程。课题应该选择得较宽大一些,同学要把这方面以往的重要文献与最新文献认真地进行钻研与掌握,领会其实质。这样,就能对该研究领域有较全面的认识,将其精髓化为自己的思想、知识和工具。在这个过程中往往会发现问题与提出问题,为刻苦攻关与创新作了很好的准备。这样,可能需要阅读上百篇文献。不过,经历了这个阶段后,同学对该研究方向有了很好的掌握,不仅可以做学位论文,而且今后能继续在这方面做出系统的、有意义的研究工作,成为这方面的专家。

在学位论文中,真正做出创新的、颇有价值的成果,当然是不容易的,必须克服许多艰难险阻,常常会有“食不甘味、寝不安枕”的全力攻坚的阶段,坚持不懈往往是最后取得成功的重要武器。这也正如国学大师王国维先生在做学问的三种境界里所描述的那种情况。(教育部网站12月15日)

龚克:建立卓越工程师 教育培养的中国模式

为了扎实推进工程教育改革,天津大学在2009年正式成立了以实体化的“卓越工程师教育培养实验中心”为建设目标的“求是学部”,该学部将作为实施工程教育改革和“卓越工程师教育培养计划”试点工作的重要载体。学部将教学改革试验和学生思想政治教育及其改革统筹起来,目前已经开展了数理基础强化试验、大口径专业基础强化试验,即将开展的有校企合办专业试验、复合型培养试验、实践强化试验、本硕分阶段统筹培养试验等等,同时也探索各种教学方法、学习组织方式的改革。

1.变专业教育为素质教育

天津大学通过考察、走访、座谈、调查问卷、查阅资料等形式(向教师、学生及企业发放问卷500余份,分别召开院士与资深教育专家、中青年骨干教师、学生及企业代表等参加的各类座谈会数十次)进行调查研究,并且借鉴发达国家和国内兄弟院校工程创新人才培养的先进经验,拟制了“工程创新人才基本要求大纲”,主要从工程创新人才的品行、能力、知识三个维度将培养目标进一步细化,初步提出了对工程创新人才的具体要求,努力探索素质教育框架下的高质量工程教育发展之路。

2.变面向行业甚至岗位的教育为面向新型工业化与人的全面发展的教育

大力拓展专业口径并发展新的专业方向;要将可持续发展即科学发展的思想、要求和知识(包括能源、环境、安全、美等要素)嵌入到专业教育之中;要将专业教育纳入到素质教育之中。从已有的经验看,将数理基础教育从为专业教育服务转变为基本科学素质教育是可行的,将专业学习超越专业本身转变为举一反三的能力培养环节是值得探索的,将专业实践与社会实践相结合也是可取的,最为关键的是构建素质为本的评价体系。

3.变学校教育为产学合作教育

工程教育不能闭门造车,而必须实行产学结合,探索合作教育的新模式。学校去年制定的《天津大学专业教学指导委员会章程》规定:“教学指导委员会成员由国内外大型企业或跨国公司的总工程师或技术总监、各行业协会或组织的专家、系主任及资深教授组成,其中企业或行业专家不得少于50%,工科专业的企业或行业专家比例要适当增加”,这是“顶层”或培养方案制定层的“合作”;还从企业直接引进人才作为全职教师从事本科生的工程实践教育与研究生科研指导工作,让学生们能够直接体会到企业对人才素质的要求和企业的工作模式,2008年以来,“破格”聘用来自企业的专职教师14人,并聘请了更多的兼职教师,这是师资队伍层的“合作”;加强企业实践,特别是顶岗实习,这是培养环节层的“合作”。实现产学合作教育是社会系统工程。让学生从认识、参与到“顶岗”循序渐进地进行实践,以受教育、长本领、做贡献、取报酬;让企业把接纳、指导、评价学生实习作为自身应尽的职责,企业及社会用人方认真积极地对毕业生进行评价,逐步建立“第三方”的认真严肃、科学透明的办学质量评价体系;打通大学与企业间兼职、转岗的通道,使更多企业教师参与学校教学工作,使工科教师普遍取得企业经验,使产学联盟不仅是科研联盟而且是教育联盟,凡此种种,都是改革极为需要而仅靠学校和教育部门是做不了或做不好的。因此,有必要由综合部门牵头,制定鼓励企业支持教育的优惠政策,强化企业对人才培养的社会责任,建立并落实企业实习的制度性安排,探索产学合作培养工程师教育模式。

4.变“以教为主”为“以学为主”

改进以“管灌”为主的培养模式,激发学生主动求知欲,是真正提高教育质量的关键。因此,要探索程创新人才的品行、知识、能力等各方面素质养成与构建的规律,注重培养过程中的共性要求和个性需求,加强师生互动,使学生成为教与学的主体,提高学生学习主动性。构建主义教育理论认为,知识和能力不是“传授”而是构建的,值得认真研究。

5.变教研分离为教研结合

确定大学(包括研究型大学)以育人为本和教学、科研都要为育人服务的坚定理念,从根本观念

上将两者结合于人才培养,进而在实际工作中推进两者相互“接纳”和“融入”。一方面是在教学工作中要积极推进研究型学习,在研究活动中学习,将研究活动引入学习过程;另一方面是在科研工作中要向国家战略需求和世界科技前沿聚焦,以适应骨干人才培养需要,并积极探讨科研为育人服务的途径、办法。(《中国高等教育》2010年第18期)

湖南大学推进现代大学制度改革

湖南大学深化大学内部治理结构改革、建立现代大学制度改革试点的总体目标是:制定大学章程,完善内部治理结构,完善学校、学部、学院三级学术委员会的学术管理体系及运行机制,深化校院两级管理模式改革,形成学术权力与行政权力相对独立、相互支撑、相互制衡的治理格局,建立责权利相统一、有利于调动积极性、提高执行力的现代大学管理制度和运行机制。

该方案分三个阶段目标。第一阶段(2010~2011年):研制《湖南大学章程》;建立和明晰学校、学部、学院三级学术委员会的学术管理体系及运行机制;以分配制度和资源配置改革为切入点,推进管理重心下移,落实学院的责任、义务和权利。第二阶段(2012~2013):确定《湖南大学章程》,形成上承国家教育政策和法律法规、下启学校内部管理的治校总纲;完善学术管理和学术决策机制,理顺三级学术委员会系统内部及其与校院两级行政系统之间治理关系;完善分配制度和资源配置改革,形成“宏观有序、微观搞活”的校院两级管理局面。第三阶段(2014~2015):进一步完善内部治理结构,形成学术权力与行政权力相对独立、相互支撑、相互制衡的治理格局,构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展、有利于高水平研究型大学建设的管理体制和运行机制。

为了做好这项试点工作,湖南大学出台了五项改革措施和四项配套政策。

这五项改革措施是:(1)制定《湖南大学章程》。明确学校的价值追求与办学愿景,确立学校内部治理结构,明晰内部组织及其人员的权利、责任及行为规范。(2)坚持和完善党委领导下的校长负责制。完善党委常委会、党委常委会、校长办公会、书记办公会的议事规则和程序,进一步明确权利边界,规范决策行为,提高决策水平,建立健全决策、指挥、执行与监督相对分离、有机结合的运行机制。

(3)建立和完善学校、学部、学院学术委员会。明确各级学术委员会的职责与权限,分离学术管理与行政管理的责权,建立科学的学术评价体系和考核评估制度,形成科学民主高效的学术管理体系。(4)完善校院二级管理体制。降低管理重心,调动学院积极性,提高执行力,形成责权利相统一、党政部门与学院协调配合、行政管理与学术管理有机衔接

的管理运行机制。(5)统筹推进人事、财务和资产管理制度创新。客观分析学校人财物的运行效力以及高水平研究型大学建设不相适应的突出问题,改进管理方式,建立以人才培养和学术贡献为主要依据的资源分配机制和动态投入机制。

四项配套政策是:(1)组建相关管理机构。成立并完善校学术委员会常设工作机构,建立健全学术委员会的工作制度和运行机制;成立湖南大学编制委员会,推进科学设置岗位,统筹人力资源的宏观配置;成立湖南大学预算委员会,分类型、分阶段、分项目统筹考虑财力资源配置;成立湖南大学董事会,健全社会支持和监督学校发展的长效机制;成立实验室建设与管理委员会,建立大型仪器设备共享管理信息平台 and 实验室开放管理系统。(2)改革教师管理和聘用制度。按教学为主型、教学科研型和科研为主型分类,明确教师的岗位任务和发展目标,明确相应的评价体系;实行有限期聘任、有限次晋升,促进人才的有序流动;通过无限期聘用,稳定骨干和高层次人才队伍。(3)进一步推进学院目标管理责任制。改革学校对学院办学经费的分配模式,强化学院责任,落实学院自主权;积极探索员工薪酬体系改革,激发学院不断探索人员管理和办学运行的长效机制。(4)制定和完善各种制度规范和程序规范。明确规章制度的制订、修改、废止程序,以国家政策、法律法规和学校章程为依据,按公开、统一、透明的原则,重点对人财物资源管理制度进行清理、修订,强化制度的权威性和约束力。

(中新网 12 月 16 日)

上海交大实施校企“双导师”制

上海交通大学探索校企联合培养工程人才新模式的总体目标是:创新精英工程教育模式,建立“能力建设+知识探究+人格养成”三位一体的精英工程人才培养体系;实施以企业项目研究为主导的产学研联合培养精英工程人才的“双导师”制和项目资助制,建立和完善人才培养质量保障体系,探索精英工程人才培养的新模式。

1.创建校企联合培养工程精英人才的新模式:与企业共建“工程实践教育中心”,创新工程教育产学研合作模式与机制;通过与企业联合制定学生培养计划和培养方案,共同负责学生的培养;确保学生有本科生阶段半年以上和研究生阶段一年以上的在企业学习培养时间,学生的本科生毕业论文和硕士学位论文课题应紧密结合企业实际。

2.建立面向“三位一体”目标体系的课程体系,实施与通识教育相结合的宽口径专业教育:通过跨学科课程的设计和创新项目,培养跨学科团队合作能力;通过国际化合作设计项目培养学生的国际视野和国际合作能力;通过开设综合性课程、讲座等

培养学生关心和领悟人类发展重大问题(如环境、能源、气候等)及培养学生社会责任感。

3.建设面向工程创新能力培养的实践教学体系:建立校级工程训练与创新中心,搭建面向工程创新能力培养的实践教学平台;通过综合性、开放性、工程型的课程设计改革,加强系统化工程训练;改革毕业设计模式,强调面向工程实际,提高学生工程能力;结合企业工程项目的研发,培养研究生能够关注社会发展,捕捉社会需求,善于发现、凝练、解决企业重大工程问题的能力。

4.面向工程人才培养的课堂教学方法改革:引导学生自主参与学习,探讨将教师的科研与工程实践融会于工程教育教学之中的有效途径;发挥工程教育课堂教学主渠道作用,采用与工程实际相结合的课堂教学方式,在工程案例引用、工程实践与科学研究相融合等方面积极探索。

5.建设国际化工程教育教学优质资源:逐步建设一批全英语示范课程、若干全英语工程专业课程(或系列英语教学的专业课程);形成一批高水平的工程教育全英语教材;进一步推进工程教育的国际化办学。

6.建立面向工程专业本科人才能力培养的质量评价体系与考核方法,包括课程教学效果评价、实践教学效果评价、培养过程控制标准、毕业生质量评价等。

(教育部网站 12 月 14 日)

苏州大学助推区域经济社会发展

一、汇聚创新人才,对接区域需求

长三角地区因其良好的软硬件基础,一直是中国版图上最具创新活力的版块。不久前国务院正式批准实施的《长江三角洲地区区域规划》,进一步明确了该地区作为亚太地区重要国际门户、全球重要现代服务业和先进制造业中心、具有较强国际竞争力的世界级城市群的战略定位。区位优势成为苏州大学事业突进的丰厚土壤,区域经济转型升级对人才提出了更高需求。在这样的背景下,以苏州的产业布局为参照,以“学术大师+创新团队”的构建为主要形式,结合学科特色,集中财力物力,从引进和培养两个方面,努力为地方经济建设和学校长远发展蓄积人力资源。在传统优势学科方面,通过自身培养与选择引进相结合,重点建设纺织学、血液学、金融工程等创新平台。

二、创新办学模式,服务地方建设

近年来密切关注区域产业结构调整方向,将人才培养与区域发展有机结合,按照“保老、改特、创新”原则调整专业布局。与苏南地区的全国知名企业或境外知名企业合作,成立了建筑与城市环境学院、城市轨道交通学院、商学院和传媒学院等一批校企共建学院,无缝对接产业市场,联合培养紧缺人才。以创新创业为主旨,强化学生实践基地建

设,先后与国内外知名企业联合建成大学生实践基地 360 余个,在 14 家企业设立了研究生工作站。

三、加快成果转化,提升地方产业竞争力

一是优化体制机制,促进创新要素向企业集聚。采取“身份在苏大,创业在苏州”的灵活机制,发挥全校 30 余所部省市重点实验室的技术优势,鼓励广大教师、科研人员扎根全市各大行业企业,为企业进行全方位技术服务。

二是依托学校科研成果,发展高新科技企业。目前依托学校科研成果建立的高新科技企业达 25 家,涉及新能源、环保技术、物联网、平板显示等领域,形成了以相关学科高端人才为支撑的高科技企业群,在视读防伪、辐射加工、眼镜模具等核心技术领域取得重大突破,产生了巨大的经济社会效益。

三是构建公共服务平台,促进科技成果转化。近年来,先后与苏州市政府、苏州工业园区、吴江市、张家港市、昆山市等建立了全面合作关系。在校地全面合作框架下,进一步与苏州市有关部门共建了节能技术研究所等研究机构。按照“一园多区”模式,与苏州市沧浪区、苏州工业园区、苏州市平江区、吴江市合作共建了国家级“苏州大学科技园”,目前入驻企业达 80 余家,在促进校内成果校外转化方面发挥了很大作用。

四、参与决策咨询,引领文化建设

人文学科始终紧随区域发展脉动,瞄准城市建设中出现的各种新课题,根据政府决策咨询的需求,开展调查研究工作。两年来,通过与政府机构共建有关人力资源、基层党建、廉政建设与行政效能、公共文明等领域的研究机构,为政府部门提供了有效的决策依据。主动融入苏州城市文化建设之中,为地方文化软实力的提升,为吴地文化的传承创新及与其它文化的交流,起到了推动和引领作用。

(《求是》2010 年第 24 期)

卡内基梅隆大学的战略规划

一、卡内基梅隆大学战略规划的框架结构

《2008 年卡内基梅隆大学战略规划》的序言中阐明:“大学战略规划的意义并不在于为学校的运作和发展提供一个限制性的处方,或者是一个严格的时间表,其真正的目的是明确学校重点发展的领域,形成优势,把握新出现的机遇,促进学校的发展。”1998 年和 2008 年的《卡内基梅隆大学战略规划》在具体制定上也形成了独具特色的框架结构。两个规划在内容上虽然发生了变化,但大的框架结构却得以保留和固定,这使得两个规划之间的前后比较变得更为清晰、可行,从而有助于对规划的反思、检讨和完善。1998 年版的战略规划包括愿景和任务(Vision and Mission)与目标和策略(Goals and Strategies)两大部分。在目标和策略部分中,又分为

核心活动(包括卓越教育和研究)、重点领域(包括卓越战略领域、国际化活动和地区服务)和基础条件(包括校园文化与财政支持)三个方面。其中卓越战略领域主要包括一些重要的研究学科。2008 年版的战略规划包括愿景、任务和价值观(Values)与发展支柱两个部分,后者包括研究与艺术创造、教育与学生生活、为地区服务、全球化与国际化活动、校园文化、财政与基础设施等六大支柱,不过也是分目标和策略两个部分来阐述的。

《卡内基梅隆大学战略规划》分为两部分:第一部分我们可以称之为理念部分,属于大学发展的指导思想层面;第二部分则是相对具体的目标和行动。两个规划在大的框架方面保持了一致,但也存在一些细节上的不同之处,如 2008 年版在第一部分增加了“价值观”一项;在第二部分,2008 年版把 1998 年版的七项内容概括提炼成为六大发展支柱,内容方面有所深化和拓展。这些相同和不同之处体现了战略规划制定中至关重要的一个方面:衔接传承与发展革新。

二、卡内基梅隆大学战略规划的传承与革新

比较 1998 年和 2008 年两个相距十年的战略规划,从中既看到了前后的衔接传承,也看到了与时俱进的发展变革。传承主要表现在两大方面:一是框架结构上保持了一致;二是在内容上也保持了相当大的连续性。办学理念上,除了新加入的价值观一项,愿景和任务几乎没有变化地保留了下来;研究上,仍然坚持跨学科研究,以及研究与社会需要相联系的传统;在教育上,坚持通识教育与培养学生解决问题能力相结合;在服务地区和国际化办学上,办小而精的世界领导性大学的传统也一直坚定不移。“发扬创新、培养具有问题解决能力的人才和跨学科的研究传统,满足不断变化的社会需要”成为卡内基梅隆大学传承不变的办学理念和特色,并在其两个总跨度为 20 年的战略规划中得到一致的彰显。

《2008 年卡内基梅隆大学战略规划》在研究上,从过去重视“发展具有比较优势的学科(信息通讯技术;环境科学与工程;生物技术与健康政策)”到“以基础研究和艺术创造为中心,努力在环境可持续发展、健康与生活质量改善、全球化社会经济和文化理解、人类和社会行为理解、信息与通讯技术”等更综合广泛的领域发挥作用;在教育上,从注重“拓宽学生的课程经验(包括跨学科经验)、加强课外活动、增加经验学习的机会(研究经验、专业经验如实习)”到注重“专业知识教育、环境和道德责任教育、身心健康教育、尊重他人的教育、沟通教育和公民教育”等全纳教育;在为地区服务上,主张从“通过技术商业化来吸引和保留本地区企业”转变到“促进区域技术导向型经济的增长、基础教育的改善、生活质量的改善及使本地区成为研究、合作研究与教育创新的实验中心”。在国际化上,注重从“选择性地扩大国际影响,增强在全球大学中的竞争力”到“加强在世界大学中的领导地位,构

建全球知识创造、教育和公民身份的新模式”。

(《华南师范大学学报(哲社版)》2010年第5期)

纽卡斯尔大学内部教学质量管理的

通过一系列有针对性的制度政策的出台,保障、促进和支持大学教学的质量提升。一是学习和教学委员会制度。学校、院、系等都建立了不同层次的学习与教学委员会,委员会主席一般由校院系分管教学的副校长、副院长与副系主任担任,委员会成员往往是各个学科点的负责人以及有兴趣的教师。委员会就课程的设定、学习支持、教学改进等各种议题进行定期的讨论,直至通过民主化的方式获得最终的议定。二是教学档案袋制度。教学档案袋中涵盖了有关该教师教学方面的所有信息和证明性材料。教师既可通过教学档案袋的搜集、整理与研究,对自身的教学进行反思和改进,又可将档案袋作为教学的证明性材料,即在年终考核、申报教学课题、申报教学奖励时,用以证明自己在教学工作上所取得的业绩。其三是教学研究基金政策与教学奖励基金政策。鼓励优秀教师申报国家、州和学校等不同层次的教学研究基金或教学奖励基金,且基金的项目和数额等每年都逐渐增加。

通过大学教学的专业支持性机构的建立,支撑并推动教学促进工作的有效展开。建立了教学的专业支持性机构:学习与教学中心(CLT)。一是努力形成为学生提供第一流、高质量教学的理念。其工作宗旨就是,秉承并推广大学战略规划中的第一原则,即致力于为所有学生提供第一流的高质量教学。二是为学生提供多样化的学习支持。CLT强调为学生的学习服务的核心思想,为学生提供多样化的学习支持。如,为学生提供诊断性学习支持,帮助学生辨明自身的知识或技能弱点,并提供相应的培训活动以弥补其学习准备上的不足;而学术性学习支持则是对某一院系的某一专业的学生群体所提供的普遍性专业学习难点的辅导与支持;个体咨询性学习支持则面向学生个体,为学生提供个性化的咨询与支持服务。三是对教师提供教学专业发展的强有力支持。CLT通过入职教师的证书课程、在职教师的教学专业发展培训、教师教学研究项目及教学奖励的申报支持等多样化的活动,帮助新任教师、在职教师建立对大学教学的信念与理解,获得必要的教学专业知识和技能,推动所有教师逐渐走向教学的成功与卓越。四是借助信息技术的推广使用提高教与学的效率和效益。CLT依托全校的Blackboard信息管理平台,引入并镶嵌了各种先进的学习与教学管理软件,使学生和教师对于资源的访取和发布变得极为顺畅和及时,学习的内容、方式、手段变得更加丰富、更加符合学生的个性需求,教师的工作效率得到了极大的提高。

构建完备的教学评估体系,以监控教学质量,同时促进教师生成教学改进的自觉意识和行动能

力。一是年度性的全校教学满意度问卷评估。学校会在每年的特定时间组织一次面向全校所有本科生的问卷调查,向学生们征询对本专业教学的满意度情况。可以对每个院系的教学质量情况进行了解与分析,进行院系之间的满意度比较,或进行院系的年度之间的比较,对那些满意度不高或满意度下降的院系,学校会组织CLT、学校及院系的教学委员会等来进行调查、诊断,并对如何解决教学满意度不高或下降的问题提出具体的解决决议及行动方案。二是面向每门课程的质量评估。这种评估直接指向教师的具体教学活动,通常是以学生的评估为主,但同时结合同事评估和自我评估。重视这些多渠道来源的评估信息,并在此基础上对自身教学进行反思、研究与改进,从而促进教学质量的提高和自身教学能力的发展。

(《清华大学教育研究》2010年第5期)

简讯

●盘点2010年中国高等教育十大事:颁布《教育规划纲要》;高校结盟自主招生;“卓越计划”启动;造就卓越工程师;首届创新中国论坛举行;求解“钱学森之问”;人大获最大单笔捐款;期待教育捐赠常态化;抄袭风波再起;钱伟长逝世:“化作春泥更护花”;“根叔们”的出现:以学生为本情怀的回归;南方科大获准筹建;清华学堂起火:一把火的反思。

(《科学时报》12月7日)

●12月12日中国政法大学召开董事会成立大会。全国政协社会和法制委员会主任、司法部原部长张福森担任政法大学首任董事会主席。夯实基础,出谋划策,鼎力相助,争做示范,将成为首届校董会工作的四大重点。根据《董事会章程》,校董会的一个重要职能就是要参与学校的办学与管理,听取校长工作报告,对学校的发展规划、学科建设、人才培养等工作提出建议和意见,为学校重大决策提供咨询。

(《中国教育报》12月13日)

●苏州大学成立了国内首个导师学院,该学院旨在培训和考核研究生导师,开展研究生教育发展与决策咨询,研究生培养方式由一个导师向多个导师联合培养转变。为研究生导师顺利开展工作提供服务,是一种培养、管理、建设、团结导师队伍的创新组织机构。

(《中国青年报》12月8日)

●华中师大物理科学与技术学院建立新的教师考核评估体系,用以影响因子的数值大小为重点的国际化标准来评价教师的科研水平。根据新的评价标准,把部分优秀教师列入“激励计划”。“激励计划”教师的论文影响因子要符合国际通行的标准,即达到美国研究型大学的永久副教授的水平。进入“激励计划”的教师每年津贴增加20%,五年可以翻番。在对教师的考核中,除原有的教学、科研任务外,增加突出了“社会服务”的比重,让更多的教师除正常的科研、教学外,投入到社会服务中去。在评聘过程中,按照科研、教学、社会服务打分评价每一位教师。

(《中国教育报》12月13日)