

高等教育信息

安徽工业大学 高教研究所 政策研究室 编 2010 年第 6 期 (总第一五六期) 二〇一〇年八月

本期要目

- 一、全国教育工作会议在京举行
- 二、教育部长袁贵仁在全国教育工作会议上的发言
- 三、教育部：从五方面加强和改进大学生思想政治教育
- 四、2009 年全国教育事业发展统计公报（高等教育）
- 五、钱伟长教育思想：要拆除高等教育的“四堵墙”
- 六、钱伟长与上海大学短学期制
- 七、“卓越工程师教育培养计划”本科层次通用标准
- 八、华南理工新思路新模式培养创新人才
- 九、烟台大学构建创新人才培养实验室
- 十、北京工大鼓励本科生“冒尖”
- 十一、杭州师大文科学术评价打破“惟数字论”
- 十二、贵州大学强化内部质量保障
- 十三、康奈尔大学的教学评估
- 十四、德国应用科学大学模式

全国教育工作会议在京举行

中共中央、国务院召开的全国教育工作会议 7 月 13 日至 14 日在北京举行。

胡锦涛在会议上发表重要讲话，强调大力发展教育事业，是全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的必由之路。全党全国要积极行动起来，坚持育人为本，以改革创新为动力，以促进公平为重点，以提高质量为核心，推动教育事业在新的历史起点上科学发展，加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进，为中华民族伟大复兴和人类文明进步作出更大贡献。

胡锦涛强调，推动教育事业科学发展，必须高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，实施科教兴国战略和人才强国战略，优先发展教育，完善中国特色社会主义现代教育体系，办好人民满意的教育，建设人力资源强国。要全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。要全面推动教育事业科学发展，立足社会主义初级阶段基本国情，把握教育发展阶段性特征，坚持以人为本，遵循教育规律，面向社会需求，优

化结构布局，提高教育现代化水平。各级党委和政府要按照优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的工作方针，切实落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》，确保到 2020 年我国基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列。

温家宝在讲话中阐述了中央制定《教育规划纲要》的主要考虑和确定的教育工作方针。他特别指出，《教育规划纲要》提出到 2012 年实现教育财政性支出占国内生产总值 4% 的目标，表明了党和政府推动教育改革的坚定决心。他对组织实施《教育规划纲要》作了全面部署。温家宝强调，推进教育事业改革和发展是一项长期而艰巨的任务。《教育规划纲要》的制定和实施只是一个新的起点。实现教育科学发展，根本出路在改革创新。要解放思想，实事求是，敢于冲破传统观念和体制机制的束缚，允许和鼓励各地进行探索和试验，通过改革创新使教育发展更加符合时代发展的潮流，更加符合建设中国特色社会主义对人才的需要，更加符合广大人民群众对教育的殷切期望。（新华网 7 月 14 日）

教育部长袁贵仁

在全国教育工作会议上的发言

第一，坚持改革方向，明确改革思路。党中央、国务院高度重视教育改革。在研究制定教育规划纲要过程中，胡锦涛总书记、温家宝总理反复强调的一项重要原则，就是要坚持解放思想、实事求是、与时俱进，突出改革创新，努力冲破陈旧观念和体制机制的束缚。教育部坚决按照中央的决策部署，把改革创新精神贯彻到教育工作的各个方面，贯彻到教育教学的各个环节，始终不渝地坚持改革方向，为教育发展提供动力、增添活力。

第二，坚持整体推进，争取重点突破。教育改革是一项复杂的系统工程，目前已进入整体推进、重点突破的新阶段，必须有新的思路和举措，科学谋划、精心安排。一是搞好系统设计。全面贯彻党的教育方针，遵循教育规律、教学规律和人才成长规律，紧紧围绕培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人这个根本任务，以人才培养体制改革为核心，系统推进培养模式、办学体制、管理体制和保障机制改革。扩大教育开放，以开放促改革。二是解决突出问

题。教育改革千头万绪，我们要从解决人民群众反映强烈、社会关注度高、制约教育事业科学发展的热点难点问题入手，精心设计好改革项目，让老百姓真切地感受到教育改革带来的实实在在的好处。三是抓住关键环节。以育人为本，重点推进课程和教学改革、考试招生制度改革、质量评价制度改革，为人才培养创造良好的体制机制环境。

第三，坚持试点先行，确保有序推进。新时期教育改革既涉及体制机制，也涉及思想观念，还涉及人们的切身利益。改革既要坚定又要稳慎，提高改革决策的科学性，增强改革措施的协调性，正确处理好改革、发展、稳定的关系。根据教育规划纲要提出的2012年重点改革任务，我们在各地各部门申报的基础上，综合形成了《国家教育体制改革试点总体方案（征求意见稿）》。下一步，一是搞好启动实施。根据这次会议精神和大家提出的意见，尽快修改完善总体方案，报请国家教育体制改革领导小组审议批准，适时召开全国教育体制改革试点工作会议统一部署。指导项目实施单位，细化目标任务，落实配套政策，组织专家论证，形成实施方案。科学决策，成立教育咨询委员会，为教育改革提供咨询论证。问政于民，保障人民群众对教育改革的知情权、参与权和监督权。二是注重分类指导。充分考虑区域、城乡的差异和各级各类教育的不同，充分尊重基层的首创精神，鼓励各地各校结合自身实际，大胆试验、大胆探索。今后每年将根据各地各校改革情况，对国家教育体制改革试点方案进行动态调整。三是加强宣传推广。及时总结实践中涌现出的好思路、好做法，通过座谈会、现场交流会等形式，宣传和推广典型经验，以点带面，扩大效果。（《中国教育报》7月18日）

教育部：从五方面加强和改进大学生思想政治教育

教育部党组副书记、副部长陈希在7月19日于吉林大学召开的全国加强和改进大学生思想政治教育高层论坛上指出，我国今后将在五个方面加强和改进大学生思想政治教育工作。

陈希指出，近年来大学生思想政治教育工作在改进中得到加强，大学生思想政治教育主渠道、主阵地建设科学谋划、系统推进，学科建设和研究工作长足发展、成果初显，工作队伍规模不断壮大、素质明显提高。

陈希强调，当前和今后一个时期，要按照全国教育工作会议、《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》及中央16号文件的要求，深入贯彻落实全国加强和改进大学生思想政治教育座谈会精神，进一步全面、深入地推进大学生思想政治教育工作。

在加强和改进大学生思想政治教育工作方面，要重点做好五个方面的工作：一是要进一步加强和

改进高校思想政治理论课；二是要进一步创新大学生思想政治教育的方法途径；三是要进一步加强辅导员队伍专业化、职业化建设；四是要进一步加强思想政治教育工作研究；五是要进一步完善长效机制，形成育人合力。（新华网7月20日）

2009年全国教育事业发展统计公报 （高等教育）

全国共有普通高等学校和成人高等学校2689所，比上年增加26所。其中，普通高等学校2305所，比上年增加42所，成人高等学校384所，比上年减少16所。普通高校中本科院校1090所，高职（专科）院校1215所。全国共有培养研究生单位796个；其中高等学校481个，科研机构315个。

高等教育招生数和在校生规模持续增加。全国各类高等教育总规模达到2979万人，高等教育毛入学率达到24.2%。

全国招收研究生51.09万人，比上年增长6.45万人，增长14.45%；其中博士生6.19万人，硕士生44.90万人。在学研究生140.49万人，比上年增长12.19万人，增长9.50%；其中博士生24.63万人，硕士生115.86万人。毕业研究生37.13万人，比上年增长2.65万人，增长7.69%；其中博士生4.87万人，硕士生32.26万人。

普通高等教育本专科共招生639.49万人，比上年增长31.83万人，增长5.24%；在校生2144.66万人，比上年增长123.64万人，增长6.12%；毕业生531.10万人，比上年增长19.15万人，增长3.74%。成人高等教育本专科共招生201.48万人，比上年减少1.08万人；在校生541.35万人，比上年减少6.94万人；毕业生194.39万人，比上年增长25.3万人。全国高等教育自学考试报考1042万人次，取得毕业证书62.5万人；非学历教育报考1051万人次。

普通高等学校本科、高职（专科）全日制在校生平均规模为9086人。

普通高等学校教职工211.15万人，比上年增长6.05万人；其中专任教师129.52万人，比上年增长5.77万人。生师比为17.27：1。成人高等学校教职工8.42万人，比上年减少0.57万人；其中专任教师5.04万人，比上年减少0.28万人。

（教育部网站7月3日）

钱伟长教育思想： 要拆除高等教育的“四堵墙”

“拆掉四堵墙”是钱伟长校长教育思想的精髓，即：拆掉学校和社会之墙，校内各系科、各专业、各部门之墙，教育与科研之墙，教与学之墙。

拆去第一堵“学校与社会之间的墙”，是为了加强学校与社会、工厂企业的联系，适应上海新的工业结构的需要，改造和发展专业，强调教育为社会服务的办学方针。钱校长说：“经济建设和科学技术正在发生着极大的变化，学校必须适应社会的变化，密切与社会的联系，为社会服务，不然办不好学校”。他始终把所从事的科学教育事业与国家的兴旺紧紧联系在一起，执著地追求“办能兴国的教育”。

拆去第二堵“各学院与各专业之间的墙”，是强调学科之间的交叉，注重科学素养与人文素养的融合，发挥理工结合、文理渗透的综合优势，淡化专业，培养复合型人才；钱校长敏锐地洞察到，现在有的条条块块、部门所有制已经明显地影响了当代科学技术综合化发展的趋势，这堵墙正在逐步打通。

拆除第三堵“教学与科研之间的墙”，是主张高等学校既是教学中心，又是科研中心，反对在大学里人为地把教学与科研绝然分开。

拆掉第四堵“教与学之间的墙”。钱校长指出：“教与学本来是一对矛盾，‘教’虽有指导作用，但毕竟是外来因素，‘学’才是内在因素，学生只有通过主动的学习，才能把所学的知识变为自己的知识。高等学校应该把学生培养成有自学能力的人，在工作中能不断学习新知识，面对新条件能解决新问题的人。”

改革开放后，钱伟长校长主张“高等学校必须是两个中心、一支队伍”。他提出，办好一所学校最根本的一条是抓好教师队伍的建设，要培养和造就一支素质精良、学术造诣较高的师资队伍，各学科和专业要有优秀的学术带头人。对此，关键要加强两方面的建设，“一是教师应对社会有高度责任感；二是教师应积极投身一线科学研究，不断吸收新的知识，尤其要强调抓高新技术”。他强调：“教师的提高，主要不是靠听课进修，主要靠做一线科学研究工作，边研究边学习，缺什么学什么，边干边学，这是主要的方法。”他认为：只有那些在科研和学术工作中奋勇前进，在第一线冲锋陷阵的教师，才能通过自己亲历其境的创造经验，把知识讲活，培养有创造力的和有前瞻眼光的青年接班人。针对那些从未做过科研工作的教师，钱校长很简洁地用了几个关键词——“新旧观点”、“新旧办法”、“新旧问题”，即把整个科研工作分成四个层面用以启发大家：第一层面是有新的观点，用新的办法解决新问题；第二层面是有新的观点，用旧的办法解决旧的问题；第三层面是有旧的观点，用新的办法解决新问题；第四层面是用旧观点、旧办法解决旧问题。（《人民政协报》8月11日）

钱伟长与上海大学短学期制

作为一项独特的教学管理制度，短学期制在我国大学中的应用与传播离不开钱伟长校长的坚持和努力。上海大学推行独特的教学管理制度——短学

期制，即把传统的一学年两个学期改革为三个理论学习学期和一个实践教学学期。这一制度又被称为三学期制。它起始于钱伟长任职原上海工业大学校长时期。在他的带领下，上海工业大学以积极的改革精神探索适应改革开放和社会发展要求新的教育教学管理制度，于1985年开始试行三学期制，即每学年设置三个理论教学学期，每个理论教学学期内10周为理论教学，1.5周考试；实践教学学期与暑假可以通用，集中安排金工实习、电工实习、生产实习、课程设计和社会实践等环节。每学年内，学期之间安排了0.5周间隔假时间，用于教学休整。春节假（寒假）在第Ⅱ学期中随春节日期而变动。

严格来说，上海大学的学期制不应称为三学期制，而应该称为短学期制。因为上海大学还有一个实践教学学期，这与国外大学采取的将一学年划分为三个学期的做法是有区别的。此外，在实施的目的上，上海大学的短学期制与国外大学的短学期制也是不同的。国外大学是为了给学生提供灵活的入学时间，而上海大学却有更大的追求。但它们也都有共同之处，那就是与一学年两学期相比，它们都是时间较短的学期。

近年来，我国高校在教学管理制度改革上呈现出三个新动向。第一，在上海大学的影响下，江南大学和宁夏大学已经开始或正在准备实施短学期制，即与上海大学推行的短学期制最相近。第二，复旦大学、南京大学、吉林大学、西南大学、浙江林业学院等高校开始实施三学期制。这些高校的做法主要是将传统的两学期压缩几周，把这些时间与暑假的部分时间结合起来，组成暑期学期。那么，这一变革有哪些作用呢？以复旦大学的暑期学期为例，它共8周，在这个短学期中，“复旦的学生可以听到一些有关前沿知识、交叉知识的课程。这些课程不需要学生掌握得非常精到，8周的涉猎足以把学生引进门。学校平时很忙的著名学者和教授，以及一些身居海外的客座教授，也能在暑期的短学期中亮相课堂，对他们来说，要让他们平时在学校里待足20周太难，而假期里抽身出8周时间来，相对容易得多。除此之外，学生还可以开展一些小型的科研活动。第三，浙江大学实施一学年四学期制，即把传统的两学期划分为时间均等的四个学期，每个学期都是正常的课程理论教学学期，这实际上和美国部分大学推行的学季制相类似。四个学期的时间在季节上与我国的春、夏、秋、冬季的划分比较一致。浙江大学的这一改革对于压缩教学时间，要求教师精简课程内容，提高学生的学习效率等方面有一定作用，但它没有触及我国高校传统意义上的暑期。（《现代大学教育》2010年第3期）

“卓越工程师教育培养计划”

本科层次通用标准

1.基本素质：具有良好的工程职业道德、较强的

社会责任感和较好的人文科学素养。

本条规定了现代工程师应该具备的基本素质要求,这些要求在继承传统工程师基本素质的基础上又有所发展。工程师不能只关注工程技术问题,而忽视工程技术造福人类的终极使命。

2.现代工程意识:具有良好的质量、环境、职业健康、安全和服务意识。

3.基础知识:具有从事工程工作所需的相关数学、自然科学知识以及一定的经济管理知识。

除了公共基础课外,本条中的“相关数学、自然科学知识”要根据与所在行业对应的专业领域来确定。“一定的经济管理知识”主要指工程经济、项目管理、质量管理、生产组织和运作管理、产品营销和售后服务等方面的知识。

4.专业知识:掌握扎实的工程基础知识和本专业的基本理论知识,了解生产工艺、设备与制造

本条在专业认证标准相应条目的基础上增加了“了解生产工艺、设备与制造系统”,以增强学生对实际生产制造系统的了解。

5.技术标准与政策法规:了解本专业领域的技术标准,相关行业的政策、法律和法规。

专业认证标准中的类似要求是“了解与本专业相关的职业和行业的生产、设计、研发的法律、法规,熟悉环境保护和可持续发展等方面的方针、政策和法律、法规,能正确认识工程对于客观世界和社会的影响”。欧洲标准中的类似要求是“了解所在专业领域的标准和规则制度”。

6.学习能力:具有信息获取和职业发展的学习能力。

学习能力不仅包括学习知识和技能的能力,还包括提升精神和完善道德的能力。专业认证标准中的相关规定是“掌握文献检索、资料查询及运用现代技术获取相关信息的基本方法”与“具有对终身学习的正确认识和学习能力,具有适应发展的能力”。

7.分析解决问题能力:具有综合运用所学科学理论、分析与解决问题方法和技术手段分析并解决工程实际问题的能力,能够参与生产及运作系统的设计,并具有运行和维护能力。

本条在专业认证标准“具有综合运用所学科学理论和技术手段分析并解决工程问题的基本能力”中增加了“分析与解决问题方法”,同时将“工程问题的基本能力”改为“工程实际问题的能力”。增加了本科层次工程师现场工作必须具备的能力:“能够参与生产及运作系统的设计,并具有运行和维护能力”。

8.创新意识和开发设计能力:具有较强的创新意识以及进行产品开发和设计、技术改造与创新的初步能力。

专业认证标准要求的是“具有创新意识和对新产品、新工艺、新技术和新设备进行研究、开发和设计的初步能力”,涉及新产品、新工艺、新技术和新设备四个方面。本条通过“较强的”提高了对这方面能力水平的要求,但从现实出发将范围限制在产品和技

术两方面,以更适合本科层次工程师培养的要求。创新意识是创新能力的基础,作为本科层次卓越工程师后备人才,除了实践能力外,重点应放在创新意识的培养,而不能“跨越式”地谈创新能力的培养。

9.管理与沟通合作能力:具有较强的组织管理、交流沟通、环境适应和团队合作能力。

专业认证标准要求的是“具有一定的组织管理能力、较强的表达能力和人际交往能力以及在团队中发挥作用的能力”和“具有适应发展的能力”。美国标准的要求是“具有有效表达与交流能力”,而欧洲标准的要求是“具有在多学科项目中与他人合作的能力”。在能力水平上,本条统一提出“较强的”,高于专业认证标准的“一定的”。

10.危机处理能力:具有应对危机与突发事件的初步能力。

作为一名本科层次的工程师,不可能要求其立即具备很强的应对危机与突发事件能力,但应该具备初步的危机处理能力。本条也是“专业认证标准”以及美国标准、欧洲标准和英国标准都缺失的内容。

11.国际交流合作能力:具有一定的国际视野和跨文化环境下的交流、竞争与合作的初步能力。

要具有国际视野,首先要通过努力学习和参与各种交流活动,广泛涉猎和熟悉世界各国历史、文化、艺术、风俗等,来开阔和丰富自己的眼界,进而放眼全球,批判地吸收当今世界各国的先进文化;要具有深刻的国际眼光,善于分析错综复杂的国际形势,洞悉世界风云变幻的实质;要具有正确的国际视角,能够清醒审视和质疑西方媒体的舆论导向,提出自己的独立见解。

(《高等工程教育研究》2010年第4期)

华南理工新思路新模式 培养创新人才

改革传统人才培养模式,探索创新人才培养新机制

2009年3月,学校与深圳华大基因研究院签署协议,联合组建基因组科学创新班,按“2.5+1.5”模式培养基因组科学研究拔尖创新人才。学校以培养科学前沿研究学科交叉型人才为目标,根据学生所属专业本科培养计划和深圳华大基因研究院的专业培养要求,为学生制订个性化的人才培养计划,并派出教师跟班落实。学生从本校的生物科学与工程学院、计算机科学与工程学院、软件学院和理学院等相关专业选拔,前5个学期在学校完成公共课和必修课,后3个学期到深圳华大基因研究院,采用学习、研究和工作一体化方式完成专业选修课和毕业论文等学业。深圳华大基因研究院选派具有一定专业理论水平和教学能力的专家,以兼职形式进行专业课程教学,并担任学生实习与毕业设计(论文)指导教师。

打造创新平台，在开放的环境中培养学生的创新能力

创新人才培养需要打造平台，提供舞台，需要把课堂教学与课外活动，校内教学与校外实践，国内教学资源与国外教学资源有机地结合起来，将课堂教学的“小课堂”延伸到课外、校外和国外，变成课内课外、校内校外；国内国外“三结合”的“大课堂”。

学校建筑设计研究院在承担重要教学任务的同时，对整个建筑学院乃至全校而言，发挥着重要的教学实践平台作用。通过这个平台，相关专业的学生获得实践机会，了解实际工程设计进程，培养工程设计能力。

近年来，学校依托国家级和省部级重点实验室、工程研究中心、科研实验室，整合学科、科研资源和教学资源，打通教学和科研平台，建设了 25 个大学生创新能力培养基地，高标准建设了工业培训中心、电子工艺教学实习中心等一批校内实习基地。同时，积极拓展校外实践教学资源，建设了 336 个校外实习和创新实践基地。积极开展与国内外企业的合作，先后与广州双桥股份有限公司共建“功能性低聚糖研发基地”，与西门子公司共建“制造业数字化联合实验室”，与广州市新力实业有限公司共建“华工海天塑机技研培训中心”，与德国宝马公司共建“宝马汽车培训中心”，与日本三菱公司共建“三菱电机 FA 实验室”等 22 个校企联合实验室，为创新人才培养提供了优质的硬件资源平台。

学校还努力搭建学生创新活动舞台。1999 年开始实施本科生参与科研实践训练计划（2004 年改为“学生研究计划”），2002 年启动百步梯攀登计划，每年拨出 100 万元支持学生课外科技创新活动；自 2004 年起，每年再投入 200 万元经费，启动了面向广大本科生的学生研究计划；自 2007 年起，启动实施教育部“国家大学生创新性实验计划”；2009 年起，每年投入 100 万元，启动本科教育产学研合作项目。

营造创新氛围，建设校园创新文化

首先，大力推行研究型教学和探究式学习新模式。学校充分发挥教师学术水平高、学科前沿课题多及科研氛围活跃等资源优势，科学设计人才培养方案，大力实施研究型教学和探究式学习模式，及时将科研成果转化为课堂教学内容，充分发挥课堂教学的主渠道作用，循序渐进地对学生进行科学研究基本训练。同时，对实验、实习、课程设计、毕业设计等教学环节统筹安排，优化实践教学内容 and 课程体系，促进创新氛围的形成。

其次，不断加强教师队伍和师德教风的制度建设。自 2000 年 9 月学校开始全面实施“兴华人才工程”，推行“大师+团队”的师资队伍管理模式。“大师+团队”作为开放式的创新基本单元，通过彼此之间的合作和资源共享，既构成了有利于知识创新的学科群体，又提供了有利于人才培养的学科平台和

组织文化氛围。在实际运行过程中，大师根据大学的使命和发展战略，结合团队的条件和特点，制定团队明确的工作目标、工作任务和工作计划，领导团队开展人才培养、科学研究和学科建设等各项工作。团队根据教学需求，制定课程教学计划，分配教学任务，组织教学活动，做到因材施教，既充分调动教师的工作热情，又努力发挥学生的学习积极性。团队内部成员基于共同的利益和价值追求，为了完成共同的任务，实现共同的目标，既互相帮助，互相支持，又相互竞争，相互激励，从而提高了知识的分享程度和流动效率，有利于推行研究型教学，加强教学和科研的渗透，促进创新型人才培养。

第三，不断加强学风建设。学校建立和完善了学生工作领导组织管理体系，以思想建设为重点，以健全激励机制为导向，激励广大学生奋发向上，勤奋学习，努力成才。学校紧密围绕学术、人才和文化，大力弘扬华工在多年办学历程形成的“自强不息、艰苦奋斗、求真务实、追求卓越”的华工精神，弘扬“学术自由、服从真理”的科学传统，倡导敢为人先、鼓励成功、允许失败、宽容失败的精神，使广大学生对关心的问题能够锲而不舍去探索，有探求真理、坚持真理、捍卫真理的勇气，有自由的意志和完善的人格。

第四，围绕学生综合素质培养，积极开展内容丰富、形式多样的科技创新、校园文化和社会实践活动。（《中国高等教育》2010 年第 12 期）

烟台大学构建创新人才培养实验室

经过不断探索和努力，烟台大学摸索了一条以“创新人才培养实验室”为依托，以“科技创新基金项目”为基础，以勤工助学助研岗位为突破，以全国、省、校三级“挑战杯”等系列科技创新活动为平台，走出了一条经费有保障、评审有专家、管理有制度，体系完备的创新人才培养新路子。

为培养学生的“创新、创业、创造”意识和实践能力，烟台大学结合教师实践计划和校企办学新模式，探索打造出“创新人才培养实验室”等实践教学新平台。烟台大学“创新人才培养实验室”实行分期培养模式，按“面试选拔—固定培养—结题认定—推荐参赛”等环节依次进行。学校为参与创新实验室的师生提供科研场地和经费支持，为学生提供开放的实验条件。

学校设立每年 10 万元的学生科技创新基金，学生科研开始有了固定的经费来源。为提高科技基金项目评审工作的权威性、公正性，学校又成立了学生科技活动评审专家委员会，要求每个项目都要有专家教师的指导。经费支持，制度保障，专家支持，“三点一线”，成为烟台大学学生科技活动的最强后盾。（《中国教育报》8 月 30 日）

北京工大鼓励本科生“冒尖”

“创新人才培养不断线”，是北京工业大学在培养应用型创新人才过程中提出的教改思路。北工大将创新精神和实践能力的培养贯穿于人才培养全过程，注重“六个结合”，即理论教学与实践教学相结合、第一课堂与第二课堂相结合、校内主导培养与产学研合作教育相结合、教学工作与学生工作相结合、共性要求与个人兴趣相结合、教学与科研相结合。在此基础上，学校建立了包括政策引导、课内培养、课外活动、支撑保障4个模块的应用型创新人才培养体系。

为此，学校于2000年、2003年、2007年3次修订本科生教学计划，提出了应用型创新人才培养的要求和“十项措施”。这“十项措施”包括建设创新教育第一课堂、举办“工程大师论坛”、设立创新学分、加强工程训练、组织科技竞赛、建设教学科研团队、搭建创新平台等。

北工大从建校之初的“不只给予大饼，更要给予猎枪”的朴素实践教学思想，到上世纪80年代比较成熟的产学研合作教育理念与实践；从上世纪90年代的“实践教学一条线”思路的形成，到新世纪提出了“创新人才培养不断线”的教改思路，逐步构建起富有鲜明特色的应用型创新人才培养体系。

（《中国教育报》8月6日）

杭州师大文科学术评价

打破“惟数字论”

《杭州师范大学人文社会科学振兴计划指导意见》最近出台。在这项规划里，围绕“振兴人文社会科学”这一宗旨，推出了一系列在省内外高校都堪称创新的大胆举措：

构建“有数字论，不惟数字论”的符合人文社会科学规律的学术评价体系。学校将组建“人文社会科学学术委员会”，该委员会成员由各学科教授民主推荐，并报校人文社会科学振兴计划领导小组批准。制定的《杭州师范大学人文社会科学学术评价体系》的核心是“有数字论，不惟数字论”，对高端人才，打破按年考核的常规学术评价和考核标准，根据其累积和持续的学术影响，实行学术代表作评价制度和知名同行评议制度；对艺术类学科，要充分尊重其学科属性，制定有别于其他人文社科类学科的考核政策和标准；对学术贡献突出的青年教师，还可以根据学校相关规定，给予低职高聘待遇。

创新管理模式，成立直属学校的“国学研究院”，试行建立“人文社会科学学科特区”。在这个特区里，以本校高水平学者（包括离退休资深教授）和

柔性引进的双聘高端学者为主要力量，营造具有最肥沃“土壤”的人文社会科学建设与发展的示范区。

设置“人文社会科学特聘岗教授”岗位。在学校常规岗位聘任的基础上，专设“人文社会科学特聘教授”岗位。这些“特聘教授”不再需要通过传统的论文著作数量等量化指标来评定，而改由学院院长等直接提名；若现任学院院长、部门负责人中有符合特聘岗教授条件者，由校长直接提名。这些“特聘教授”一旦上岗，还可以通过“项目用人”方式聘用秘书。

（《光明日报》7月30日）

贵州大学强化内部质量保障

贵州大学探索建立健全内部质量保障长效机制的实践中，初步形成了以“四专一综”评估，即四个专项性检查评估和一个综合竞争力评估为主要特点的内部质量评估体系，发布了《贵州大学教育教学状况年度白皮书》，努力强化内部质量保障，推进教育教学质量的提高。

“四专一综”评估的基本原则

一是紧扣办学定位和发展目标。二是突出本科教学的中心地位。三是做到评估工作的“两个化”。即评估指标数量化和评估工作常态化。评估方案采用量化指标，创建教育教学基本状态数据库，分析评价数据，结果一目了然，并将评估作为学校的常态工作，不影响教师、学生和学院（部）正常工作。四是坚持评估工作的“三结合”。评估工作坚持“过程评估与结果评估”、“比较评估与导向评估”、“管理评估与绩效评估”相结合的工作方针，营造从“要我评”向“我要评”转变的良好氛围，为学校教学资源的优化配置和发展规划的制定提供决策依据。

创建新时期内部质量保障评估制度

一是“四专”。抓住本科教育教学的主要环节和关键因素，重点从课程考试质量、毕业论文（设计）质量、实践教学质量和教师教学水平四个方面制订了评估指标体系和实施办法，开展专项性检查评估，主要特点是：在指标体系和评估方案的制订上，反复征求各学院（部）的意见，重视并按规定做好日常教学管理；充分发挥多学科、高学历、高职称、年轻化的校内评估专家团的作用；坚持做到“三不扰”，即不干扰学院（部）的正常工作，不干扰教师的教学活动，不干扰学生的学习生活；撰写专项评估总报告及各学院（部）分报告，及时向学校领导汇报和向学院（部）反馈，并在教学工作例会上通报；专项评估结果得分计入综合竞争力评价，以进一步突出教学工作的中心地位。二是“一综”。为创新评估模式，客观、准确、真实地反映学院（部）的教育教学基本状态，创建学校教育教学基本状态数据库，2009年起开展了学院（部）年度贡献度及综合竞争力评估。主要做法是：1.制订综

合评估指标体系。综合评估指标体系包括教学工作、科研工作、学科建设、国际交流、社会服务五项一级指标，二级指标包括本科生教学工作、研究生教学工作、科研项目、科研成果、重点学科专业、师资队伍、教学科研基地、合作办学、学术交流、社会合作与服务、社会经济效益十一项。每个二级指标由一系列年度教育教学基本状态数据（教育教学过程关键观测点）组成。2.状态数据的采集与甄别。在数据采集与甄别过程中，确保数据采集简便，即所有的教育教学基本状态数据均采用网上填报与传输；保证数据来源一致，即所有的教育教学基本状态数据均由学校相关校直部门审核提供；认真甄别数据真伪，即评估中心组织学校高等教育与评估专家对所有的教育教学基本状态数据进行严格的甄别；确保数据翔实可靠，即评估中心对所有经过甄别的教育教学基本状态数据返回学院（部）确认和校直部门审核、认定，以确保数据的翔实可靠。3.综合分析评价与《白皮书》的编发。对校直部门审核、认定的各类教育教学基本状态数据导入数据库进行统计处理和分析评价。分别将教学工作、科研工作、学科建设、国际交流、社会服务五个一级指标下的各个二级指标的综合得分及各评价项目得分依次排序。通过单项指标和综合指标的排序，比较学院（部）的年度贡献度和综合竞争力，客观、准确、真实地反映学院（部）的教育教学基本状态，形成《年度贵州大学教育教学状况白皮书》，经学校主管领导审阅后在一定范围内发布。

（教育部网站 8 月 23 日）

康奈尔大学的教学评估

康奈尔大学有两种基本的评估方法：终结性评估和形成性评估。形成性评估是教师用于测量个人教学质量改进状况的方法；各学院多采用终结性评估进行教学评价，终结性教学评价结果关系到教师的聘任和晋升。定期的评教结果将纳入“教学档案袋”和“任期档案”进行永久的保存。终结性评价如下：

（一）评教内容

主要包括三个方面：内容的专业性、教学设计技巧和课堂讲授技能。“内容专业性”与教师的专业背景、研究经验密切相关；“教学设计技巧”侧重教师设计课程内容、课程进度、以及设置试卷或论文考察学生学习情况的能力；“课堂讲授技能”关注的主要是教师与学生的沟通交流能力。

（二）评价主体

评教主要包括：学生评教、同行评教、教师自评，以及不定期的校评教、院长评教。不同评教内容需要不同的评价主体。教学内容是否专业，由同学科的教师和学院同事评价；设计教学的技巧如何，由“特设委员会”进行评价。特别委员会的成员既包括学院内的教师也包括其他学院的教师，他们都具有较好的教

学设计技能。学生主要是，对教师的讲课技能进行评价。康奈尔大学将学生的评教结果与特设委员会、同行评教的结果进行比较，以全面了解教学全貌。除了同行和学生，教师也是重要的评价主体。教师自评是教师对教学实践的反思性陈述，从完全不同于同行和学生的视角让人们了解教学的全貌。教师将教学经验和课程发展状况以文字形式记录下来，也有利于其自身的成长。康奈尔大学校友评教的一般做法是：联系刚毕业一到两年的校友，请他们就以前的课程进行总体的评价。校友评教问卷一般不再设置具体的问题，如课堂活动情况。院长或其他领导在康奈尔大学教学评估中的作用也是不可低估的。

（三）评教形式

为保证评教结果的客观性，评教兼用量化方法和质性方法，通过各种形式收集评教数据。量化方法收集的数据一般有以下几种形式：学生问卷、同行班级听课和观察、教学资料、教师自评资料；质性方法收集的数据一般有以下几种形式：问卷调查中的开放性问题、学生或校友书信形式的建议、学生作业或学生成果的样本等。值得一提的是，康奈尔大学不仅要求学生匿名回答评教问卷，而且鼓励学生以书信形式向学院反映教学问题。为保证学生畅所欲言，学校会根据学生来信，找人（不涉及评教的第三方）将来信内容，以另一种表述方式打印出来，给授课教师以建议。在教学档案袋里，有一项“学生提供的信息”，既包括学生评教的总结（问卷等量化方法计算的结果），也包括学生会给予该教师的建议（质性方法收集的材料总汇）。

（四）评价指标体系

1. 核心指标

调查研究院向全校各学院建议了各项指标的评教标准，并建议各学院在评教时，采用全校一致的“核心指标”，以便进行跨学院、跨学科的教学比较。康奈尔大学通过科学的量化研究检验，向全校公布的核心指标如下：教师对课程的准备充分；教师有全的学科知识；教师的课讲授得很好；教师激发了“我”对该课程的兴趣；教师是我所了解的康奈尔大学最好的教师之一；教师清晰地讲解了抽象的概念和理论；教师对学生的态度良好；教师愿意实践，课程安排灵活；教师鼓励学生独立思考。

2. 全校性的标准指标

学生评教的一级指标有：分析问题的方式与综合叙述问题的方式；组织性、条理性；与班级的互动；与单个学生的互动；激情与活力。同行评教的一级指标是：研究活动和被认同程度；学术深度；学术社团活动的参与度；与学生关系的亲密度；对教学的关切度。特设委员会进行课堂观察的一级指标包括：结构与目标；教学行为；师生协调关系；内容与讲授。评价课程和教学资料的一级指标包括：课程的组织性；课程内容；学生学习情况；课程目标；教学方法；作业布置。

（五）数据处理

问卷题目采用五点量表法,呈现数据报告时,遵循以下几个原则:第一,呈现每项问题的频数分布状况;第二,数据保留到小数点后一位;第三,将不同时期的教学评价汇总,进行比较;第四,呈现量化数据的同时,辅以定性的评述;第五,以院系为单位,按课程类型(选修课、必修课、讲座等),逐年建立规范的评教档案。评教档案中,将评教结果汇成连线图,与学院的标准图做比较。

(《大学(学术版)》2010年第4期)

德国应用科学大学模式

应用科学大学的教育目标是培养掌握科学的方法、擅长动手解决实际问题的工程技术专门人才。学制采用“3+1”模式,有一年实习期,这是决定并影响其教学质量的关键因素。应用科技大学的课程根据其培养目标而设置,课程体系和教学模式面向职业和实践。从实际效果出发,企业需要什么,学校就教什么。就教学方式而言,大学的课堂教学分为理论课和习题课。理论课讲授理论知识,习题课做练习,目的是提高学生的计算能力和实际应用能力。理论课和习题课的教学时数比例为2:1。

应用科学大学采用学校与企业紧密结合的双元合作教育模式。人才培养由校企共同承担,学校负责理论教学,企业负责实践教学,并为毕业生提供工作岗位。应用科学大学的专业设置具有鲜明的面向行业的特征。

应用科学大学的课程实行教授负责制。课程一般由教授主讲,每一教授配有至少1名教学助理,协助教授进行相关课程的实验准备和实验指导。根据德国《高等教育总法》的规定,应用科学大学教授的聘任条件相当严格,一是高校毕业;二是具有教学才能;三是具有从事科学工作的特殊能力,一般应有博士学位;四是在科学知识和方法的应用或开发方面具有至少5年的职业实践经验,其中至少有3年在高校以外领域工作的经历。为鼓励教授们加强与企业的合作,进行技术转让或从事应用型科研开发活动,有些联邦州还规定,应用科学大学的教授每4年可以申请6个月的学术假,下企业了解企业发展的最新状况。

应用科学大学实践教学的过程与管理均以企业为主导。企业主导应用科学大学的整个实践教学过程。应用科学大学的新生进入主要学习阶段后,有3个月的企业实习,同时在学校里学习的内容也主要来自企业,强调实践性和实用性,学生还要经常去企业参观考察,了解企业工作情况及实际的工作程序和方法,实验、设计、实践练习、实习等环节占教学总学时数的2/3,这样就使得学生有充足的接触实际、自己动手操作的机会。应用科学大学的校内实训课采用的是跨学科与解决企业问题为导向的学习方式。在专业课教学中,来自企业的兼职教师则广泛采用“应用性项目教学法”,通过围绕某一实际项目实施教学。企业以接受和指导学生实习培训

为己任。德国的企业普遍积极、严格地遵守义务接收应用科学大学的学生实习和培训的法律规定,并把这种校企合作看作企业自身发展中重要的一部分。企业同时是评价、考核学校实践教学成果的主体。学生在企业培训期间,其实习成绩的考核与评定主要由企业负责。实习结束时,企业指导人员将为学生出具一份实习工作鉴定;学生要完成一份详尽的来自企业的实习报告。同时,学生毕业论文(设计)的题目70%来自企业的实际需要,并大多在企业中完成。

(《中国高教研究》2010年第6期)

简讯

●河南大学颁布了《河南大学章程》。章程共10章85条,对学校的性质,权利与义务,功能与教育形式,组织与结构,教职工和学生的权利与义务,校友,资产、经费与后勤管理,校训、校风、校徽、校歌、校庆日等,都作了明确规定。

(《河南日报》7月7日)

●为达到让最优秀的教师指导和关注大学生成长目标,吉林大学“名师班主任计划”已经正式下发该校各学院。“名师班主任计划”要求吉林大学两院院士、资深教授等校外知名学者做好出任该校2010级新生班主任的准备。名师班主任工作重在指导与交流,在学生辅导员和学生助理的协助下,具体负责对学生的健康成长和全面发展给予指导。

(《中国青年报》8月23日)

●扬州大学园艺与植保学院日前聘任了20名教授担任学院大学生“就业经纪人”,切实帮助大学生提高就业的“命中率”。为帮助就业困难学生顺利就业,学院还建立了就业困难学生帮扶机制,采取一个院领导联系两个毕业班级、一个教授联系一个就业困难学生、一个毕业生党员联系一个就业困难同学的举措。

(《中国教育报》7月12日)

●中国科大从今年暑期开始实行三学期制。具体安排是:春、秋两学期适当调整,夏季学期4-6周,学年总教学时间维持在40-42周,与原来持平。小学期主要安排拓展、提高型课程以及集中实践教学,以选修和研究性学习为主,满足学生个性化发展的需要。该校今年夏季学期安排的教学内容主要有四类:一是大师系列课程;二是基础类提高、拓展、进阶课程,以及大学生研究计划、本科生海外研修计划等;三是“科技英才班”安排的“所系结合”相关教学内容;四是各专业教学计划内安排的大实验、课程实习和集中实践等教学活动。

(中新网7月15日)

●2010年广东南方医科大学2600名学生暑期前的期末考试,都是通过鼠标和键盘来完成的。学生提交试卷后,还可以看到成绩分析报告,为学生学习提供有针对性的指导。网络考试系统开发运用后,学校仅试卷印刷费每年将节省数十万元,教师组卷、监考、阅卷的工作量也大大减轻。过去许多极其烦琐或根本不可能实现的技术难题,如考试成绩分析、试卷分析、试题分析、试卷科学组成、试卷的审核等都迎刃而解。

(《光明日报》8月2日)