

高等教育信息

安徽工业大学 高教研究所 政策研究室 编 2010 年第 4 期 (总第一五四期) 二〇一〇年五月

本期要目

- 一、教育部发布《深化教育体制改革工作重点》
- 二、教育部要求各地大力推进创新创业教育和大学生自主创业工作
- 三、把提高质量作为中国高等教育发展核心任务
- 四、培养创新人才应作为大学重要职责
- 五、中外大学校长纵论人才培养：能力，栖居在教育何处
- 六、教育名家观点
- 七、吴志攀：如何让拔尖人才“冒出来”
- 八、田玉红：提升高等院校创新能力
- 九、江西财大着力抓好国家社科基金项目管理工作
- 十、武汉理工学科引领教学探索创新型人才培养
- 十一、华南理工探索产学研合作教育有效途径
- 十二、高校创新性教学案例
- 十三、法、德、英高等教育质量保障体系

教育部发布《深化教育体制改革工作重点》(节选)

重点任务如下：

一、培养体制改革

1. 推进教育教学内容、方法改革。组织开展教育观念、教学方法大讨论。改革教学内容、教育方法和评价制度。适应时代要求和学生身心发展特点，系统规划大中小学德育课程。加强民族团结教育课程建设。完善有关民族地区和内地民族班“双语”教育课程体系。

2. 推进高等学校招生考试制度改革。成立国家教育考试指导委员会。研究深入推进普通高校招生考试制度改革的意见。深化高考综合改革、高校自主选拔录取改革，扩大本科与高职分类考试、录取模式等改革试点。完善考试招生信息发布制度。

3. 创新人才培养模式。开展拔尖创新人才培养模式改革试点。启动新一轮研究生教育创新计划，全面推进研究生培养机制改革。开展研究生专业学位培养模式综合改革试点，优化研究生培养类型结构。探索和完善科研院所与高等学校联合培养博士生的体制机制。开展“985 工程”建设改革创新试点。启动实施卓越工程师、卓越医师教育培养计划，推进工程教育、医学教育改革。

4. 探索构建人才成长立交桥。探索建立学习成果认证和“学分银行”制度。开展普通高等学校继续教育课程认证、学分积累和转换试点。创新工作机制，开展学习型社会建设试点。

二、办学体制改革

1. 改革职业教育办学模式。落实高等学校办学自主权。开展大学内部治理结构改革试点。推动建立健全大学章程。建立高等学校总会计师制度。调整高等教育学科专业目录，改革专业设置管理办法，建立适应经济社会发展需要的专业设置动态调整机制。

2. 改善民办教育发展环境。探索独立学院管理和发展的有效方式。

3. 提高中外合作办学水平。改进中外合作办学审批管理办法，探索建立质量保障制度。引进优质教育资源。制定国外高水平大学来华合作办学计划。完善政策，扩大来华留学规模。

三、管理体制改革的

1. 改进高等教育管理方式。开展高等学校分类指导、分类管理试点。推进行业、地方与高校共建，探索共建新模式，建立产学研联盟长效机制。制定省级政府依法审批设立实施专科学历教育高等学校的具体办法。改革学位授权审核制度，强化省级政府对区域增列学位授权点的统筹权限。扩大研究生院单位设置博士学位授权点自主权。设立高等教育拨款咨询委员会。制定逐步缩小高等学校入学机会区域差距的政策措施。

2. 深化教育行政管理改革。研究制订教育质量基本标准。成立国家教育质量监测评估机构。加强教育督导，探索有效履行督导职能的体制机制。研究制订地方政府履行教育职责的评价办法。

四、保障机制改革的

1. 加强教师队伍建设。开展大中小学校长和骨干教师海外研修培训。

2. 完善教育投入保障机制。开展建立多渠道筹措教育经费长效机制试点。探索政府收入统筹用于支持教育的办法。建立健全教育投入绩效评估和加强经费使用管理和监督的政策措施。制订各级学校生均经费基本标准和生均财政拨款基本标准。完善家庭经济困难学生资助体系，建立健全各级各类学生资助政策。

3. 加快推进教育信息化。启动国家“金教”工程顶层设计。筹建国家优质教育资源中心。探索开放大学建设模式。

4. 加强学风和廉政建设。完善以质量和贡献为导向的学术评价机制。探索建立学术不端行为监督、

查处机制。完善教育系统惩治和预防腐败体系，健全高校廉政风险防范机制。

5.推进教育出版和高校附属医院改革。深化出版体制改革，实现转企改制，组建中国教育出版集团。研究拟定高等学校附属医院管理体制改革的意见，加强医学人才临床能力培养。（中新网5月17日）

教育部要求各地大力推进创新创业 教育和大学生自主创业工作

教育部近日下发《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，要求各地大力推进创新创业教育，加强创业基地建设，进一步落实和完善大学生自主创业扶持政策，强化创业指导和服务，推动创新创业教育和大学生自主创业工作实现突破性进展。

《意见》要求，高等学校创新创业教育要面向全体学生，融入人才培养全过程。要在专业教育基础上，以转变教育思想、更新教育观念为先导，以提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创业能力为核心，以改革人才培养模式和课程体系为重点，大力推进高等学校创新创业教育工作，不断提高人才培养质量。一是加强创新创业教育课程体系建设。把创新创业教育有效纳入专业教育和文化素质教育教学计划和学分体系，建立多层次、立体化的创新创业教育课程体系。二是加强创新创业师资队伍队伍建设。引导各专业教师、就业指导教师积极开展创新创业教育方面的理论和案例研究，积极从社会各界聘请企业家、创业成功人士、专家学者等作为兼职教师，建立一支专兼结合的高素质创新创业教育教师队伍。三是要把创新创业实践作为创新创业教育的重要延伸，通过举办创新创业大赛、讲座、论坛、模拟实践等方式，丰富学生的创新创业知识和体验，提升学生的创新精神和创业能力。四是要建立创新创业教育教学质量监控系统。五是加强理论研究和经验交流。教育部今年成立了高校创业教育指导委员会，重点开展高校创新创业教育的研究、咨询、指导和服务。

《意见》要求，各地要全面加强创业基地建设，为大学生打造全方位创业支撑平台。今年，教育部会同科技部，将以国家大学科技园为主要依托，重点建设一批“高校学生科技创业实习基地”。各地、各高校也将通过多种形式建立大学生创业实习和孵化基地。这些基地将结合实际，为大学生创业开辟较为集中的专用场地，配备必要的公共设备和设施，为大学生创业企业提供至少12个月的房租减免。同时，基地还将提供法律、工商、税务、财务、人事代理、管理咨询、项目推荐、项目融资等方面的创业咨询和服务，切实帮助大学生解决创业初期的各种难题。

《意见》指出，今年人力资源和社会保障部、教育部等六部委共同组织实施“创业引领计划”，对高校毕业生自主创业在工商注册、小额担保贷款、税费减免等方面出台了一系列优惠政策。各地、各高校要结合实际，抓好政策落实，并创造性地开展

工作，出台地方促进大学生自主创业的政策措施。一是要积极争取资金投入，通过财政和社会两条渠道设立“高校毕业生创业资金”、“天使基金”等资助项目，重点扶持大学生创业。二是要进一步加强创业培训，积极探索、开发适合我国大学生创业的培训项目，对有创业愿望并具备一定创业条件的高校学生，普遍开展创业培训。特别是要加强对大学生的创业风险意识教育，帮助学生了解创业过程中可能遇到的困难和问题，不断提高防范和规避风险的意识和能力。三是全面加强创业信息服务，广泛收集创业项目和创业信息，开展创业测评、创业模拟以及“一对一”的创业指导和咨询。四是高等学校要出台促进在校学生自主创业的政策和措施。要通过多种渠道筹集资金，普遍设立大学生创业扶持资金；依托大学科技园、各种科研平台等为学生提供创业场地；积极促进教师和学生的科研成果、科技发明、专利等转化为创业项目。

《意见》强调，各地、各高校要高度重视创新创业教育和大学生自主创业工作，理顺领导体制，形成工作合力。要加大对创新创业教育和创业基地建设的投入，在经费、项目和资金等方面给予倾斜；加强宣传引导，积极营造鼓励大学生创新创业的良好舆论氛围。（教育部网站5月6日）

把提高质量作为中国 高等教育发展核心任务

教育部部长袁贵仁在第四届中外大学校长论坛上发表演讲。袁贵仁指出，未来中国的发展，离不开高等教育提供的人才和智力支撑，离不开根植于高等教育的知识创新和技术应用。站在新的历史起点上，中国高等教育将把提高质量作为发展的核心任务，更加关注发展理念的战略性转变，更加关注培养模式创新和体制改革，更加关注质量保障评估的制度建设。

袁贵仁指出，本届论坛的主题，是提高大学人才培养质量。这一主题不仅契合当今全球范围内高等教育的大趋势，而且是中国政府即将启动实施的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》最为关注的一个重要问题。中国正在以更加广阔的视野、更加开放的姿态、更加执著的努力，加快推进创建世界一流大学和有特色、高水平大学步伐。国内外知名大学校长齐聚论坛，共析高等教育宏观形势，共商合作发展大计，这将是一个相互启迪、多方受益的过程。

袁贵仁强调，坚持把教育摆在优先发展的战略地位，是中国社会主义现代化建设长期坚持的重大战略方针。20世纪90年代中期以来，中国政府把科教兴国战略、人才强国战略、可持续发展战略作为三大国家战略，对高等教育的改革与发展不断作出新的部署。在高等教育规模增长的同时，我们始终将提高人才培养质量作为重点，不断健全教学质量保障体系，努力优化高等教育结构，突出办学特色和办学水平。

袁贵仁指出，面向现代化、面向世界、面向未来，2008年8月，中国政府作出研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的重大决策，对到2020年中国教育进行全面部署。我们要坚持以人为本的理念，遵循教育规律和人才成长规律，全面深化高等学校人才培养模式改革；构建科学的人才培养评价体系，提高高校人才培养与国家人才需要的契合度；加大投入支持力度，形成有利于人才培养成长的终身学习体制。

今后，我们要以更大的决心、更大的步伐开展多层次、宽领域的国际教育交流与合作。

（教育部网站5月3日）

培养创新人才应作为大学重要职责

教育部副部长郝平出席第四届中外大学校长论坛闭幕式并作大会总结讲话。

郝平指出，此次论坛达成了许多共识，取得了积极成果：

一是大学要为人才质量提高创设高效的成长机制和平台。培养适应经济社会发展需要的各类人才，这是大学发展的关键。不管是中国大学校长，还是国外大学校长，都把培养创新型人才作为现代大学的重要职责。虽然各大学在培养创新型人才的模式和做法不同，但目的是一致的。

二是大学必须主动适应经济社会发展和科学技术发展的需要，要以积极的合作和服务姿态，密切与企业界的合作，提高知识创新、科技创新和科技成果转化能力，为提高大学人才培养质量，寻求一种内外环境有机结合的链条式人才培养模式。

三是要大力倡导绿色大学建设，实现大学的可持续发展。要围绕人才培养这一核心，强化环境和可持续发展的教育理念，把这种理念融入各个教学和科研环节，建设可持续发展和绿色课程体系，以探求精神、生态文明意识、生态管理意识、全球意识，以及对人类和人类可持续发展的责任心为教育目标，大力培养环保复合型人才和具有可持续发展意识的新一代世界公民。

四是不管是创新还是借鉴世界知名大学提高人才培养质量的理念、制度和做法，都必须密切结合本国的历史、文化、制度和教育的实际。在不同的国家，面临不同的问题和解决办法，没有放之四海而皆准的解决方案。

五是大学必须适应高等教育国际化趋势，在合作办学、人才培养、科技创新合作等方面迈出更大步伐，开展多层次、宽领域的国际交流与合作。

（《中国教育报》5月5日）

中外大学校长纵论人才培养： 能力，栖居在教育何处

耶鲁大学校长理查德·莱文教授：中国本科教育缺什么

要培养创新人才，中国的教育体系要鼓励学生能够进行创造性的、独立的思维。经济的发展需要大学创建能够鼓励创造力和独立思维的课程以及教学法。如何发展基于创新的经济？大学培养的人需要有广泛的视野，能够进行独立和原创的思考。

目前中国大学的本科教育缺乏两个非常重要的因素。第一，就是缺乏跨学科的广度；第二，就是缺乏对于评判性思维的培养。

美国的本科学生在头两年会尝试各种各样的学科，然后会再选择一个学科进行学习。对于多个学科的接触，使得学生有能力去对付一些新的，从来没有碰到过的问题，对不同学科的接触会有不同的视角，这样一种跨学科的广度，能够使他们有能力以创造性的方式解决新的问题。比广博的视野更重要的是学生应该有能力去接受知识，运用知识重新评估已有的结论并得出新的结论。

要培养学生挑战教师、独立思考的能力，教学风格的改变相对于课程改变来说更困难。即便进行了小班授课也不能够保证学生就一定会进行互动式的交流。教师应该采取新的教学模式，鼓励学生进行主动的思维，让学生能够挑战彼此，挑战教师。因此，培训教师非常重要，让那些国外学习过的人回到中国大学教书，他们会更加愿意采取跟学生互动的方法来进行授课。此外，加强世界各国大学之间校际交流，西方国家到中国学习，或者是亚洲学生到国外去学习也会加快这一个过程。

牛津大学校长安德鲁·汉密尔顿教授：人是大学最关键的资源

大学就是关于人的，大学的质量是由在大学工作的人的质量所决定的，教师和学生的素质决定了大学的素质，除此以外大学也需要优秀的学术人才，因为他们进行原创性的研究，为学生和同事树立起高标准，并且鼓励他们从事优秀的研究和学习。

要吸引人才，必须有一个良好的支持环境。人们除了关注待遇以外，更重要的还是他们需要获得激励。一旦我们吸引到了人才，我们就需要去思考怎么帮他们实现自我的发展，特别是那些年轻的教师和研究人員。要帮助他们发展他们的研究生涯，比如启动研究、出版文章等，这在他们的学术生涯发展过程中很重要。对于研究生来讲，我们要给他们严格的学术培养，提供实践机会。我们的大学非常重视研究生的实习，一旦他们找到了实习的位置，我们的关注重点就从学术培养转移到评估，评估他是不是真正有能力。通过这些方式我们可以选择最好的人才，以保持我们最高的标准。

除了吸引高质量的教师研究人员以外，我们还要努力吸引高质量的学生。要做到这一点必须要清晰地讲述我们可以给学生提供什么，从而使学生能够做出正确的选择。我们挑选学生的过程既注重他的学习，也注重他的潜力和才能。我们会对学生进行面试，通过面试老师决定是否接受这个学生。在牛津大学，我们的本科生会进行独立的学习和研究，有一些非常小的小科教学。我们有一些每周几个小时的，一对一或者是一对二的教学，非常有针对性。这种体验对学生非常重要，学生没有办法回

避，必须直接面对老师的挑战。这使得学生养成自我学习、自我激励的习惯。

这种一对一的导师制度是牛津一个非常特别的优势，但这是非常昂贵的一种教育制度。坚持这样一套制度，我们面临很多财务方面的压力，但是我们不会放弃导师制，因为这是牛津、剑桥的传统，而且是我们真正的教育优势之所在。我在中国看到很多全新的大楼和实验室，牛津在这方面肯定已经比不上中国的大学了。我们可以牺牲其他的东西，可以停止建设楼盘，停止投资设备，但不会放弃导师制。牛津不会牺牲人这一个最关键的环节。教授是大学最关键的财富。

其实，学术环境不仅仅在教室中。学校在培养人才的时候，需要开发各种各样的让学生彼此学习的工具，校园社团活动也非常重要，包括戏剧、音乐、体育等等，这些活动使学生有了学习新技能的实验室，在这里他们可以继续一些和自己的学术兴趣不同的兴趣。

斯坦福大学校长约翰·汉尼斯教授：如何衡量和培育大学的卓越

斯坦福大学的卓越体现在五个方面。首先是教师和研究成果，包括论文、引文、著作等。其次是研究的影响，有很多好的研究，但是重要的研究并不多，重要的研究会影响到他所研究的行业，也会影响同行，好的研究人员会影响他研究领域的发展。第三是奖项和同行评估，这是对于教授声誉最好的一个衡量方法。在著名的研究型大学，25%的教师决定大学在某一个学科的影响力，当然这25%的教职员的工作离不开75%同事的支持。你很难来预测一个35岁的年轻教师会不会成为一个明星教师，会不会成为一个大师，所以我们要选择招聘优秀教师，并且培养他们，帮助他们发展。第四学生的质量。老师的质量和学生的质量紧密相连，好的学生会来找好的老师，好的老师也会培养出好的学生，只有这样才能够建立一个名校。第五就是教学质量，我认为对于所有名校来讲，这都是一个很重要的指标。好的教学和好的研究并不矛盾，你可以实现这两者，可能你要同时实现的话，你需要更多的资源，但是是可以做到的，斯坦福大学就做到了。在斯坦福每一个学科，每一个课程都会对学生进行调查，调查他们对教师的满意度。

决定一所大学是否卓越，另外还有五个次要的因素。首先是所获得科研的经费。其次是设施，如果希望成为科学和工程或者是医学方面的名校，就需要有设施，也是非常昂贵的。第三是校友网络，校友网络会为大学提供直接和间接的支持、捐赠。第四是校友网络是否能够帮助提升大学的声誉。第五是稳定的经济来源。

如何来提升大学的卓越性？有几件事情是非常重要的，首先是要有一个体系，能够保证自由的探寻和由教师所引导的研究，要由教师来决定他们研究的领域和研究的重点，当然可以通过研究经费的分配来影响研究方向和战略领域，但是具体如何开展研究，应该由教师来定，只有这样教师才有创造性，才有创新精神，大学很多创新是因为研究人员在他们感兴趣的领域开展研究。第二个重要的因

素，是任人唯贤，这是评价教师的一个重要原则。应该重视个人所做出来的成绩，不论资排辈。第三，重视榜样的力量。贡献大的人，我们就把他们作为一个榜样，奖励他们在教学或者是科研方面的表现，也会成为其他人学习的榜样。另外还有一个很重要的原则，就是我们要承认卓越是有限的，大学不可能在所有的方面，每件事都做得非常完美，在每个领域都很完美是不可能的，因为没有足够的资源。所以关键要找到重点。卓越和公平是互不兼容的，如果说每个院校都是同等重要，每个系都同等重要那就很难在某个领域建立起卓越。因此我们要在卓越和公平之间做出一个选择，需要有重点地谋求发展。

奖励也是非常重要的，同行认可是一个很强大的系统，我们需要有一个内部认可的机制给优秀的教学以奖励。如果想要改变方向的话，也可以使用激励措施，激励一些教师转向新的研究领域。

（《光明日报》5月3日）

链接：中外大学校长论坛简介

20世纪90年代，中国高等教育事业紧紧围绕“科教兴国”和“人才强国”战略目标，在规模上实现了跨越式发展，充满生机和活力的高等教育体系逐渐形成。但是，进入21世纪后，和其它国家的高校一样面临前所未有的挑战，如何解决扩大规模与提高质量之间的矛盾来提高学术水平，如何更好服务经济社会发展需求，如何在全球化的时代促进国际合作等。为应对上述挑战，中国教育部于21世纪初发起了中外大学校长论坛，其主旨为“启迪领导智慧、憧憬大学未来”。

第一届中外大学校长论坛于2002年7月22日至31日在北京举办，主题是：现代大学的领导与管理。

第二届中外大学校长论坛于2004年8月4日至10日在北京举办，主题是：大学发展战略规划、科技创新与科研成果转化。

第三届中外大学校长论坛于2006年7月12日至18日在上海举办，主题是：大学的创新与服务。

第四届中外大学校长论坛于2010年5月2日至4日在南京举办，主题为：提高大学人才培养质量。

教育名家观点

纪宝成：创新人才培养需要共同努力

如果社会中金钱至上的氛围过浓、社会中急功近利而又浮躁虚进、缺乏板凳甘坐十年冷的科学精神和自主创新的志气、“官本位”思想严重、缺少多元化的评价标准和用人机制，这样的社会环境和氛围是很难利于创新人才的成长成才的。必须在体制、机制和社会环境上下功夫，形成有利于创新人才学有所用、脱颖而出、人尽其才的体制机制，包括薪酬体系、用人机制、评价制度、激励机制等。

杨卫：实现学生、教师、学校协同发展

实现学生、教师、学校协同发展的教育模式，一要明确教育是学校的首要任务，并不是跟科研与社会责任并列的任务；二要建立兼顾公平和因材施教

的混合教育模式。要顾及公平,要因材施教。对大多数学生,可进行宽专交培养;对尖子学生,要实行宽专交与精深通的混合模式;三是应该对中央的直属高校,加大按类别划分的教育拨款,要考虑不同的学科对教育经费的不同需求;四是学校、院系对教师的评价时,应该确定教授以教育为第一天职的概念,要考核教师与学生、导师与学生之间的融洽关系。

(《光明日报》5月12日)

吴志攀：如何让拔尖人才“冒出来”

大学要坚守学术的寂寞与尊严,要舍得把资源投入到学生身上、投入到基础性、原创性的研究上,哪怕短时间内看不到回报,也要咬定青山不放松,不能跟风跑。从体制上讲,我们必须摒弃那种单纯追求数量的不科学的发展观,用全面协调可持续发展的标准来衡量大学的办学效益。

具体到教学改革方面,首先应当着力开展通识教育。现在不少大学都开了很多选修课,可如果学生什么都学一点但只懂皮毛,那不是通才。通才之所以“通”,是因为他有科学的思维方法,受到过严格的学术训练,有终身学习、不断创新的能力。培养通才的办法之一是引导学生阅读经典、读古今中外的“大书”,文理医工,各科的学生都要读这些经典。我们应该从体制上作出保证:学问最精深的教授都应该开经典导读课,带着学生一起读书;对学生成绩的判定,不仅要看考卷,更要看他们写的读书报告,如果读书读得深,也应该给高分。在大学阶段,学生只有真正读通了几十本经典,打好了基础,才可能成为通才。北京大学推行的“元培计划”,就在做这样的尝试。

大学生应该学哲学,尤其多读一些马克思主义的经典原著,用辩证唯物主义和历史唯物主义来指导自己。真正深刻的理论有着无穷的魅力,是能够吸引学生的。而且哲学是智慧的源泉,只有引导学生把思考提升到哲学的高度,才能具备批判的精神,对那些最根本、最重要的“原问题”进行反思,从而有所创见。

许多大学在研究生甚至博士生阶段才会开方法论的课,有时因为老师本身经验不够。一流大学从本科生阶段就应该有这个训练,请不同学派、不同风格的大学者来讲,甚至手把手地教学生做科研。这个底子打好了,将来不管从事什么工作,这个学生都是有“章法”的。

同时,应当引导学生加强人格修养。我们培养的学生,没有高度的爱国热情不行,没有科学民主的精神不行,没有正确的世界观方法论也不行。

除了进一步加强和改进现有的思想政治课之外,还应在大学教育的全过程中加强修身教育,特别注意从校园里发掘典型、继承传统。

此外,还应该更加注重学生的社会实践。真正的拔尖创新人才是脚踏实地的,不仅要有宽广的国际化视野和对学术前沿方向的准确判断,更要扎根于中国改革开放的深厚土壤之中。

(《人民日报》5月14日)

田玉红：提升高等院校创新能力

在高等院校周边建立企业集群。企业集群可以带来生产和销售方面的利益增长或成本节约,增强企业整体合作和抗风险能力。在高等院校周边建立与高等院校科研方向相关的企业集群,有助于促进二者开展资金和科研人员合作,促进科研成果迅速转化为现实生产力。政府及社会应当为高等院校和企业开展合作提供必要服务、营造良好环境。

合理使用研发补贴。研发补贴包括政府或公共机构对高等院校与公司签约进行创新活动的援助,是世界贸易组织鼓励和提倡使用的扶持手段。应通过提供研发补贴,激励企业和企业组织与高等院校合作,特别是加强对具有自主知识产权产品的市场扶持力度。

完善以提升高等院校创新能力为目标的资金支持制度。传统的财政支持已难以满足高等院校创新活动的资金需要。因此,应为高等院校提高创新能力营造宽松的市场融资环境。比如,对依托高等院校建立的从事创新活动的公司制定上市优惠、降低创业板上市的资金条件限制等政策,加强融资等社会服务功能建设,建立和完善信用担保机制,以促进社会资源进一步投向高等院校。

(《人民日报》5月18日)

江西财大着力抓好国家社科基金项目管理工作

一、全面动员、精心组织,做好申报课题四个方面的工作

1、全面动员:学校每年都把开好全校性动员大会作为一项重要工作来抓,大部分学院也都会在本院再召开一次动员部署会议,真正做到全面动员,广泛调动全体教师研究人员的积极性和关注度。

2、精心选题:主要从国家重大战略问题、热点问题、跨学科研究、服务学科专业发展、博士后研究、个人研究兴趣和前期深厚积累等角度选题。选题确定后,精心设计好课题题目:

注意设计跨学科的交叉学科的课题:比如“体育赞助营销对赞助企业品牌资产的影响之实证研究”(体育学),“公司法的政治学研究”(法学),“唐宋音乐管理与唐宋词发展研究”(中国文学)。

注意选择热点问题重点问题设计申报题目:比如“基于投入产出分析的中国能源效率及对环境的影响研究”(经济学),“食品公共安全规制与食品贸易:制度与政策研究”等课题(应用经济)。

选择新颖的研究视角:比如“国有垄断企业财务监督体制决策第四类代理成本问题研究”(应用经济)和“建设现代农业问题研究——特色农产品区域品牌创建”(应用经济)等课题。

3、反复论证:除了申报人组织课题组认真论证以外,很多学院组织集体论证,学校科研处最后还要再组织专家评审论证一次,以提高申报质量。

4、合理配置课题组研究力量：课题组研究力量配置不能单一化、雷同化，要合理配置，优势互补，结构优化。通过制度激励，形成合理团队。

二、完善制度、提升质量，推进课题管理工作四项创新

为进一步加强对国家社科基金项目的管理，提高项目研究质量，对项目管理工作方面推动以下观念转变和强化创新意识：工作内容由以申报组织管理为主向申报组织管理、研究过程管理、鉴定结项管理并重转变；工作重心由重视课题立项数向抓立项数、按时结题率、结题优良率、《成果要报》选用率和成果获奖率相结合转变；工作行为由过去申报国家社科基金项目主要是个人的研究行为向个人与基层单位（学院、研究所等）共同组织实施的学术行为转变；管理服务方式由程序服务型向技术服务型转变。

在管理工作中，逐渐推进以下四项创新：

1、建立公开开题报告会与中期报告会制度。在2008年和2009年分别对当年立项的部分课题实施了公开开题报告会，今后将逐步推广到所有立项课题都要举行公开开题报告会。中期报告目前只有少数课题负责人结合自身的教学活动自发性地开展了相关活动，尚未形成制度规定，拟以后逐步推行并建立相关制度。

2、建立结题报告会制度。已经制订相关制度，2009年已开始实施，三项成果鉴定为优秀的课题负责人介绍了体会和经验。目前，这项工作有待进一步组织与落实，并完善相关制度建设。

3、建立课题预鉴定制度。这项制度已坚持实施三年了，效果很好，对促进课题质量的提高发挥了明显的作用，2009年一年就有三项成果鉴定获得优秀。

4、建立国家（省）社科研究论坛。拟不定期举行，以进一步促进对国家社科基金项目研究成果的宣传与交流，更好地发挥国家社科基金项目研究对我校学科建设、科研工作与人才培养的引领与带动作用。

（全国哲学社会科学规划办公室网站5月10日）

武汉理工科研引领教学 探索创新型人才培养

近年来，武汉理工大学坚持用科研引领教学，以科研服务教学，大批学术水平和教学水平高的教师站在教学第一线，并将学术和科研成果以及他们的学术思想、研究方法应用到教学中，促进了创新人才的培养。

建立 250 多个校外实验创新基地

该校 27 个国家、省部级科研基地成为本科教学的重要场所，全校 11 类、36 个大学生创新实践基地中，有 8 类、15 个由国家、省部级科研基地作为支撑单位，占 41.7%。此外，随着科研能力的不断增强，该校与三大行业的 1000 多家企业开展了广泛深入的科技合作，并建立了 254 个稳定的校外实习基地，这些基地不仅是学校科研人员从事基础研究、应用

开发研究的场所，而且成为本科教学和学生创新能力的练兵场。在这里，学生的动手能力得到极大增强。

引导学生直接参与教师科研项目

武汉理工大学十分注重以科研项目为载体，提高人才培养质量。学校鼓励教师将自己的科研课题与学生的毕业设计相结合，对学生进行有的放矢的指导，并引导优秀学生直接参与教师的科研项目，承担一部分力所能及的科研课题。目前该校教师的科研项目对本科生和研究生全面开放，其中研究生的毕业论文几乎全部来自教师的科研课题，本科生毕业设计（论文）的选题来自真实科研项目和紧密联系实际占总选题数的 90% 以上。参与科研项目研究对本科生、研究生的创新精神、创新能力和动手能力的提升起到了不小的作用。

骨干教师倾心指导学生创新

该校的科研骨干也是教学骨干，科研创新团队也是优秀教学团队。该校全面推进“六名工程”培养体制，其中“教学名师培养工程”为首要工程，教学名师绝大部分从学校科研骨干和科研创新团队中产生。同时该校按照“厚基础、宽口径、善创新、高素质”的人才培养思路，探索形成了以本科生—研究生—科研骨干教师—学术带头人为一体的人才培养模式。
（《中国教育报》5月19日）

华南理工探索产学研 合作教育有效途径

华南理工大学充分利用课内外、校内外等多种不同的教育环境、资源及优势，建立适应产学研一体化要求的本科教育教学体系，增强本科生的创新精神和实践能力，提高人才培养质量，培养高素质创新性人才取得明显成效。

一、结合社会需求，优化人才培养方案

在保证学生基础知识和基本理论的前提下，结合社会实际的应用需求，设置部分专业领域课和相关实验实习，采用灵活的课程体系和动态的培养计划，探索多种产学研结合教学形式。一是密切校企关系，结合经济社会需求，设置培养方案。学校紧密结合经济社会发展需求与产业部门需要，调整专业设置，确定招生规模；积极聘请企业和行业主管部门共同参与制定人才培养目标，确定教学内容和课程设置，开展教学质量评估。在“优势互补、共同发展”的基础上，积极探索学校与企业联合培养创新人才与产学研相结合的运行机制，实施“预就业”创新班人才培养计划，为企业提前选拔创新型人才创造条件。二是加强校企合作，强化国家重点领域紧缺人才培养。加强国家重点领域紧缺人才的培养，积极开展与企业的合作办学，联合建设重点领域学科和专业，按照企业对人才的要求实行“订单式”培养。学生在培养方案之外，接受企业和用人单位提出的课程和培训项目，在校期间接受学校和用人单位的双重管理。

二、提升教师实践教学能力，强化理论和实践结合

学校采取多种形式鼓励教师深入企业和社会实践一线，在实践中发现和研究企业和社会中存在的问题，更新教学理论和知识，提升教师实践教学能力。教师从实践中发现的问题，获取的知识，讲授给学生，不仅扩大了学生知识面和知识结构，而且还传授给学生要在实践中发现和提出问题，获取理论和知识的理念。一是学校层面加大组织教师赴企业研究、锻炼的力度。学校组织学科专业带头人和骨干教师积极深入企业和科研机构等单位，在教学过程中引入企业生产实践中开发的新工艺、新方法及新理论，促进理论与实践相结合，推进教学改革。二是充分利用“科技特派员”平台，加大派出力度。2008年，广东省部企业科技特派员行动计划启动后，学校积极响应，合理调整教学部署，大力支持教师投身科技特派员行动计划。学校及时出台了《企业科技特派员选派办法(试行)》，从工资福利、人事考核、职称晋升等方面制订了一系列激励保障措施，大力支持、鼓励优秀教师深入企业调研学习，参与企业技术创新。

三、打造多个产学研教育平台，强化学生实践能力培养

一是共建研究开发中心和联合实验室。充分利用学校的学科和科研优势，联合企业在校内共同成立研究开发中心和联合实验室，并以此为依托，组织学生参与课题研究，聘请企业具有高级职称的科研人员共同担任指导教师，推进实验教学改革。二是联合建立教学实训基地。以科研促教学，在积极为企业开发新产品、提供技术服务的同时，与企业联合在校内建立工程训练中心和教学实验中心，在企业建立稳定的校外教学实习基地和课外科技创新活动基地，发挥校内外实习基地在学生实习等实践教学环节中的积极作用。三是开展基于项目的合作，共同培养学生的科研意识和创新能力。鼓励广大教师积极面向经济建设主战场，承担国家重大攻关课题，解决企业难题。鼓励学生积极参与教师和企业联合科研课题，优先结合企业选题开展“国家大学生创新性实验计划”和“学生研究计划”项目研究。鼓励高年级学生根据企业的需要上岗实践，结合企业的生产任务和科研项目开展毕业设计，提升学生科研实践能力。(教育部网站5月14日)

高校创新性教学案例

案例一：跨校网络课程《学习科学与技术》

这项计划由南京大学桑新民教授主持。

1.创新的培养目标：针对具体的脉络需求。此门课程在教学理念中明确提出该课程不仅要求学生了解和掌握关于学习的知识、方法与技术，更要注重将理论、技术、方法的学习与大学生学习心态的调整、学习能力的培养、学习习惯的反思等紧密结合。该课程努力将课内外的学习生活融为一体，引导学生总结和反思自己从小学到大学的学习经验与习惯，了解自己的学习类型、特点与个性，发挥自身

的学习优势，克服学习障碍，激发学习的兴趣和动力，关注在学习化团队建设中培养协作学习精神，在全新的学习环境和学习模式中理解和体验信息时代学习正在经历的深刻变革，更新学习观念，运用科学的学习理论指导自身的学习与发展，提高学习效率和学习能力。

2.创新的课程内容：激发学生兴趣。学习内容方面，该课程以“系统思考”理论作为背景脉络，强调以五大学习技术为核心，主要包括学习目标导向技术、自主学习技术、团队学习技术、激发与强化学习动力技术、学习评价与反馈调节技术等5方面。为了保持学生在学习中的持续性兴趣，桑教授首先筛选出较受欢迎的研究选题，主要包括：大学生学习现状分析与对策研究、游戏与大学生学习问题的研究、大学生学习团队建设研究、大学生信息素养及培养、网络环境下大学生研究性学习能力的培养等。其次，桑教授及同事尝试让师生共同提出研究专题，进行协商交流，利用网络教学平台进行不同方式的实时及非实时交流，采用“导师制”，为学员讲授有关研究方法、协作学习、团队建设等内容，采用定期阶段性汇报等等。

3.创新的教学方法：增强教师对课程的理解，为学生做出示范。这个课程一改传统教学的课堂讲授式，突破性地把握经验世界、语言文字世界和网络虚拟世界“三个世界”有效统整；采用混合学习(hybrid learning)的管理方法，将学习过程与远程教学进行跨时空互动；采用任务驱动式路径将综合与分科进行非线性网络化统整。

4.创新的评估：让学生作为评估者。在评估方面，该课程采用以学习为核心的模式，学生一方面要对自己掌握的知识技能做出评判，亦要对自己获取知识的过程、经验、方法、能力、情感等向度做出反思和评价，同时该课程要求学生能够学以致用，创建个人、小组、班级的网络化学习主页。也就是说这门课程强调让学生在不断反思、不断实践的过程中生成创新性能力。

案例二：让学生参与评估的设计和缔造计划

这项计划由香港中文大学理学院潘伟贤教授等主持。该计划旨在通过对评估环节的创新性实践促进学生学习成果的持续性发展。这个计划强调学生的批判性思考、自我管理学习，以及人际交往和小组工作的多项技能。此外，这个计划希望通过鼓励同学参与和互动，提高教学评估环节的透明度和公平性。潘教授及理学院的各位教师曾在兼读硕士班的“管理统计学”、学士班“食物微生物学”以及全日制硕士班“研究生研讨”三科进行先导试验，采用自我评估和同侪互评的方式。这个计划的评估环节主要包括3部分：教师评估、同侪评估以及自我评估。在具体操作中，教师和同学均按照事先同意的准则对同学的汇报(presentations)及/或书面报告进行评分。此计划在设计评估准则方面主要有3种策略：第一种是由教师与学生共同讨论，拟定10个左右的标准；第二种是由教师从网上的“准则库”(criteria bank)选取若干准则，让同学做适当讨论(约15分钟)，从而得出最终确定的公认标准；第三种是教师首先让学生自由提出标准，数量不限，

然后教师及教学助理删除其中重复的部分并尝试将这些准则进行清晰的表达，其次教师让学生进行民主讨论，最后确定出 7-8 条十分关键的公认准则。在这个过程中，由于学生直接参与评价标准的制定，可以更加有效地激发他们的积极性，使得他们更多关注他人的学习内容，发展批判性思维，同时也使同侪评估变得更为可行。

（《中国高教研究》2010 年第 1 期）

法、德、英高等教育质量保障体系

法国：科学研究引导，以评价为主体，部门分工负责

法国高等教育具有中央集权和统一管理的传统，1984 年根据《沙曼希法案》成立“国家评价委员会”（CNE），在全国范围对科学、文化与职业领域公立机构开展评价。法国不仅围绕“欧洲高等教育区”积极开展新学制（LMD）教育改革，而且切实推进博洛尼亚进程，于 2006 年将原 CNE 扩建为“科学研究与高等教育评价局（AERES）”，主要目的是以科学研究为目标，审查高等教育各层次文凭的教育教学设置是否与现实要求相适应。

目前，法国整体性教育评价制度的构建，主要依据《教育发展指引法》中所规定的“教育体系评价”，开展不同层级的评价。高等教育评价主要由三个单位组织：一是教育部评估预测绩效司，主要通过掌握的各类教育各种具体的数据和统计资料，作出初步的量化估算与预测，为行政部门制订政策和决策服务；二是全国教育行政与科学研究总督学署，主要负责全国与地区相关高等教育与产学整体发展的质性评估与规划建议；三是科学研究与高等教育评估局，主要负责对科学研究和高等教育机构的评估事务，通过多元化评价促进其与政府、社会各界的沟通，让大众了解科学研究和高等教育质量对社会发展的影响。

德国：委员会认可，认证机构分工负责，高校自主选择

西欧国家在 1980 年即已开始对高等教育开展评估活动时，而德国第一个评估团体——北德联盟（NVE）1994 年才成立。联邦从 1997 年开始实施《质量保障计划》，10 年间有许多相关质量保障机构纷纷成立。认证制度的引入主要受博洛尼亚进程影响，并成为德国质量保障体系的主流。为了建立可比较的学士、硕士两阶段教育体系，实施“欧洲学分转换与累积制度”，各邦文教事务部长联席会（KMK）决定以认证制度取代原来新专业课程设置的《考试大纲》。认证制度的引入，目的是促进专业课程的多样性、透明性与可学习性，关注专业内容的标准，审查毕业资格的职业相关性和教育教学及实训的透明性，并对最低质量进行把关，提高学生的流动性。

同时，成立了“认证委员会”（AKR）。认证委员会接受各邦院教事务部长联席会和德国大学校长协会（HRK）的指导，并得到联邦政府的认可与监督，负责统筹认证制度的组织与规范、制订认证的标准和程序，并对国内外的各类认证机构进行资格认可。

目前，认证委员会已认可包括奥地利质量保障机构（AQA）、瑞士大学认证与质量保障机构和德国工科专业认证机构、汉诺威中央评估与认证机构等国内外 10 家认证及质量保障机构。经认可的机构获得认证高校的资格，由高校自主选择认证机构进行认证。

英国：拨款委员会资助，评估和审核并行，形式多样

由于大学教学质量不断受到社会各界的关注，英国高等教育拨款委员会为了分配大学辅助经费，于 1986 年第一次引进大学研究水平评估。之后，在拨款委员会和大学校长委员会陆续成立或改组一些审核、评定和质量保障等组织机构。英国所有大学先后引入科研水平评定（RAE）、教学质量评估（TQA）、学术质量审查（AQR）以及院校审核（IA）等评估项目。就整体而言，英国对高等教育的质量保障主要采用五种方式：高校内部自我质量保障、院校层面质量审查（学科层面质量审查于 2005 年终止）、专业认证、科研评定和社会监督（如《泰晤士报》的大学排行榜，以及某些工商企业、专业团体等对高校教育质量进行的监督和评估）。

目前，英国高等教育质量保障体系的运作主要采用科研评估机制和院校审核机制“双轨”并行。科研水平评定是英国高等教育拨款委员会联合所有联邦拨款机构开展的，针对英国高校各学科研究水平进行的一种评定。它以促进高品质、低成本的科学研究为目的，评估每 4~5 年进行一次。根据科研成果达到国际、国内优秀标准的比例，作出相应的等级判断（共划分为 7 级），由此决定高校可以从政府获得资助经费的数量。教学质量评估原先由英格兰、威尔士、苏格兰和北爱尔兰的高等教育拨款委员会分别组织，从 1997 年起英国设立了高等教育质量保障署（QAA），统一负责高校的学术质量审核和教学质量评定。鉴于高校应对评估的负担有增无减，评估又耗费大量人力、物力，而评估结果却缺乏可区分度，面对高等教育界的强烈批评，2002 年高等教育质量保障署进行了改革，采用“院校审核”代替以前的延续审核和学科评估，以减少评估数量。

（《教育发展研究》2010 年第 7 期）

简讯

● 国务院总理温家宝 5 月 5 日主持召开国务院常务会议，审议并通过《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》。

（中央政府门户网站 5 月 6 日）

● 教育部高等学校创业教育指导委员会成立大会暨高等学校创新创业教育工作经验交流会 5 月 13 日在京举行。高等学校创业教育指导委员会是在教育部领导下，对高校开展创业教育进行指导、咨询的专家组织。

（《中国教育报》5 月 14 日）

● 同济大学今年将首次在 10 多个工程类专业试行“4+2”模式的卓越工程师培养教育计划，探索与国际知名高校和龙头企业合作培养工程高级专门人才和拔尖创新人才的新途径。在 2009 年首推的多类“人才培养创新实验区”基础上，该校今年计划选拔 200 名左右 2010 级新生进入相关实验区，使学生经过实验区的探索性学习，明确专业志向之后，再选择更适合自己发展的专业。（《解放日报》4 月 26 日）