

高等教育信息

2016 年第 19（高教信息总 266）

发展规划处（高教研究所）

2016 年 7 月 10 日

【阅读提醒】

●本期特稿：从发达国家的三种模式看中国高等教育评价

●高校动态：我国工程教育实现国际多边互认

西南石油大学：研究生教育实行中期考核分流制

●地方高教：贵州今年将组织超 4000 名未就业高校毕业生“带薪见习”

【本期特稿】

从发达国家的三种模式看中国高等教育评价

编者按日前，教育部学位与研究生教育发展中心启动开展全国第四轮一级学科整体水平评估，使高等教育评价成为高校乃至社会的热门话题。其实，高等教育评价是高等教育发展到一定阶段的必然选择，西方国家高等教育评价经过上百年的发展，已形成了与本国社会基本制度相一致的教育评价制度。本文分析了西方发达国家高等教育评价的三种主要模式，以及可资我国高等教育评价借鉴之处，具有一定的启发意义。

西方高等教育评价的主要模式 西方发达国家高等教育评价主要有三种模式：

法国的集权模式

政府控制评价的整个系统和各个环节。1984 年成立的法国国家评估委员会既独立于国民教育部，也独立于高等教育机构。它的运作依靠国家财政拨款，实行自我管理，由总统直接任命并向总统负责，成员是按照严格的资格认定标准从全国范围内选聘的。评估过程包括内部评估、外部评估、总结报告评审和后续跟踪四个阶段。整个评估需要 12—18 个月的时间。评估完成 2—4 年后，评估委启动后续跟踪程序。其程序类似于首轮评估，并且整个评估中评估双方

平等对话、共同协商、有效互动。

荷兰的指导模式

荷兰高等教育评估由校内评估、社会评估和政府元评估三部分组成。校内评估由院系评估委员会对学生质量、员工质量及教育改革质量等进行评估。荷兰和佛兰德斯评估组织（NVAO）是国家级评估机构，负责设立评估框架，对评估机构执行标准进行复查。荷兰质量保证局（QANU）作为独立的评估机构，依据法律所确定的框架对大学教育和科研进行评估。教育、科学和文化部下属的高等教育视导团不直接评估高校，而是对 NVAO 和 QANU 实施的校外评估及高等学校的后继评估进行再评估，以确保评估过程的合法性、公正性。荷兰高等教育评估分为优秀、很好、良好、满意和不满意 5 个等级，评估结果向社会公开，评估不排序也不与行政拨款挂钩。

美国的合作模式

政府不直接参与评价活动，依靠民间评价机构来进行，通过社会影响来实现评价政策导向。美国是世界上第一个将认证制度引入高等教育评估领域的国家。高等教育认证分为院校认证和专业认证。前者由取得资格的地区性或全国性认证机构承担。后者由商科、工科、律师等委员会组织。官方管理评价的最高机构是联邦教育部资格与机构评价办公室。全美任何一个教育评价机构，只有得到上述组织的承认，其评价结果才能取得社会认可。任何一所新建高校只有通过这些机构的鉴定，才有自治管理权力并得到联邦政府及社会团体的资助。联邦政府和州政府不直接插手鉴定工作，而是实施“远程监控”。美国高等教育认证分为通过认证、有条件通过认证和不予认证 3 种结果。

如何推进我国高等教育评价工作

我国高等教育评价由于起步较晚，尤其是体制机制原因，我国高等教育评估工作存在着评估主体单一、评估标准统一、评估结果低效等问题。应学习借鉴发达国家经验，建立适合国情、具有特色的以自我评价为基础、第三方评价为核心的多元化高等教育评价体系。

1. 完善评价基础理论

我国高等教育评价理论相对不足。政府应加强高等教育结构评价、绩效评价、社会评价等顶层设计，特别是社会中介组织开展独立评价的可行性论证；

修订完善评价政策和法规，为构建高等教育评价新框架、深化高等教育评价提供理论与法律支撑。开展评估机构资质认证研究，建立资质鉴定行业规范。

2. 建立第三方评价机构

目前，虽然有一些专门评估机构，但无法改变教育行政主管部门作为评价唯一主体的地位。政府应尽快与其所属评价机构脱钩，真正赋予其独立的法人地位与完全的自主权，发挥宏观管理、协调和监督职责，实现由直接领导附属单位评价向间接引导社会组织评价转变。

3. 确立多样化的评价指标并规范评价过程

我国高等教育评价指标体系较为单一。在评价目标设定上，要借鉴《欧洲高等教育质量保障标准和指南》，突出内涵，突出特色，提高人才培养质量，真正体现“以评促建、以评促改、以评促管”。在评估内容上，完善“五个度”高校教学评估维度，实行量标和权重有所区别，增加贡献度、认同度等社会价值评价指标。在评价方法上，实行定量评价与定性评价、共性评价与个性评价、自我评价与外部评价相结合。在评价程序上，有效衔接评估各方进校前、进校中、进校后三个阶段，实现共治、协商的良性互动。

4. 合理确定和使用评价结果

我国的评估结果没有真正与高校的财政拨款、招生就业、社会声誉等挂钩，造成评估主体只关注评估过程、高等院校只关注评估等级。第一轮 589 所普通高校审核评估中 73%优秀率、24%良好率的结果使评估失去了应有功效。制定实施新一轮评估方案时，应采取分类基础上的百分制办法，按照得分决定拨款额度、专业设置、招生数量等，真正建立起“奖优退劣”的激励机制。

5. 培育评价文化

高校应转变观念，变“要我评”为“我要评”。完善自我评价制度，形成自我监控机制。教育行政主管部门应健全基于大数据和“互联网+”的定期采集和公布高校教学及科研基本状态数据制度。社会团体、用人单位等利益相关者应积极加入外部评估，助推评估社会化。构建政府管教育、高校办教育、社会评教育的高等教育评价制度，建立包括物质、精神、制度及行为在内的评价文化体系。

6 实施评价国际化战略

依据《国际化最佳实践准则》，积极参与国际评估组织和评估项目，在合作中提高评估水平。加强对学分互认、学生互派和跨国办学等国际化内容的评估指导，有实力的高校可聘请相关领域的国际专家开展评估交流。利用我国成为本科工程教育《华盛顿协议》签约成员的契机，进一步提高高等工程教育质量，推介中国高等教育“五位一体”的评估模式。

（作者单位：海军大连舰艇学院政治系）

（摘编自 光明微教育 2016 年 5 月 27 日）

【高校动态】

我国工程教育实现国际多边互认

6 月 2 日上午，在马来西亚吉隆坡举行的国际工程联盟大会上，经过《华盛顿协议》组织的闭门会议，全体正式成员集体表决，全票通过了中国的转正申请。至此，我国成为《华盛顿协议》第 18 个正式成员。

作为国际最具影响力的工程教育学位互认协议，成立于 1989 年的《华盛顿协议》，由美国等 6 个英语国家的工程教育认证机构发起，其宗旨是通过多边认可工程教育认证结果，实现工程学位互认，促进工程技术人员国际流动。

“正式加入《华盛顿协议》，标志着我国高等教育对外开放向前迈出了一大步，我国工程教育质量标准实现了国际实质等效，工程教育质量保障体系得到国际认可，工程教育质量达到国际标准，中国高等教育真正成为国际规则的制定者，与美国、英国、加拿大、日本等高等教育发达国家平起平坐，实现了从国际高等教育发展趋势的跟随者向领跑者转变。”教育部高等教育教学评估中心主任吴岩表示，今后，我国将全面参与《华盛顿协议》的各项标准和规则制定，在各项事务中发挥更加积极主动的作用，工程教育认证的中国标准、方法和技术也将影响世界。

（摘编自《中国教育报》2016 年 6 月 3 日）

西南石油大学：研究生教育实行中期考核分流制

近日，西南石油大学 1200 多名硕士生、博士生参加了一堂“特殊”的考试，考试内容涉及语文、数学、英语、逻辑、计算机、社会知识等方面，这场考试将影响研究生能否如期毕业。据了解，这是该校研究生教育实行中期考核分流制的举措之一。

从今年起，该校研究生教育实行中期考核分流制，即在对硕士、博士二年级学生进行政治思想道德、综合素质与能力、课程学习、科学研究 4 个方面的综合考核，依据考核结果决定其是否进入下一阶段的学习。

该校副校长张烈辉介绍，除综合素质与能力测试之外，中期考核还要看研究生的政治思想道德表现、所学课程的考试考核成绩、在论文选题及开题、参加学术活动表现出来的创新能力以及分析问题和解决问题的能力。

对于考核结果亮黄牌的学生，要制订整改计划，达到合格要求后再进入论文研究工作阶段。考核不合格的，将终止其学习，按研究生学籍管理规定处理。

（摘编自《中国教育报》2016 年 6 月 6 日）

【地方高教】

贵州今年将组织超 4000 名未就业高校毕业生“带薪见习”

贵州省人力资源和社会保障厅近日下发通知，今年将组织至少 4000 名离校未就业高校毕业生参加就业见习。见习期间，学生的生活补助费将不低于当地最低工资标准。

见习时间原则上确定为 3—6 个月，最长不超过一年，见习期间学生生活补助费不低于当地最低工资标准（一类区每月 1600 元，二类区每月 1500 元，三类区每月 1400 元）。同时，见习期间，贵州省将为毕业生办理人身意外伤害与住院医疗商业保险，保险费用由同级财政按 300 元的标准进行补贴。

据了解，贵州省 2016 年应届高校毕业生毕业人数达到 12.4 万人，再创历史新高。就业见习旨在帮助离校未就业的高校毕业生增强工作经验，提升就业能力，促进充分就业。

（摘编自 新华网 2016 年 6 月 6 日）