

高等教育信息

2016 年第 25（高教信息总 272）

发展规划处（高教研究所）

2016 年 9 月 10 日

【阅读提醒】

- 本期特稿：“两个一流”：当利益遇到理想
- 高教动态：“应用型”宜跳出专业实体化
科研项目资金：打酱油的钱也能买醋
- 高校动态：清华迎来 3300 多名新生
高校学生公寓和食堂继续享受税收优惠政策

【本期特稿】

“两个一流”：当利益遇到理想

编者按：一年多来，围绕“两个一流”建设如何开展，在教育界和社会上形成了许多话题，本版也参与其中，展示多方意见和建议。“两个一流”如此牵动人心，是因为它既关乎国内一批高水平大学的未来走向，更关乎国家科教兴国、人力资源强国、创新驱动等一系列助推中华民族伟大复兴中国梦实现的大政方略。如果说后者是国家的理想，前者则既有大学的理想，更有大学的利益，“两个一流”的现实状况也就正如作者在文中所说，是“当利益遇到了理想”。

国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》开宗明义，指明“两个一流”建设是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义，而制定总体方案的目的是为了实现在我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越。因此，“两个一流”建设是国家战略，体现着国家的理想。

大学身份、层次固化，“两个一流”面临着利益博弈

任何管理工作，都离不开“利益和理念”两个概念。

先说利益。管理是利益的平衡和调配，一项政策或改革，立意再好、再有道理，但只要触动原有利益格局，就会有反对者。这不是认识高低问题，而是利益得失问题。利益不仅仅是资金，还包括声誉。因此，渐进、增量式的改革容易进行，急剧、颠覆式的改革阻力较大。“两个一流”建设也是如此，经过过去长时期的重点建设，一批高水平大学已经形成，利益、层次相对固化，改变建设方式自然要引发新的博弈。

再说理念。管理中的争议有时来自于各方思想认识的不同，并不涉及利益纠纷。理通了，自然就气顺了；而理不通，则执行政策的难度就加大，各方就都希望摆摆自己的道理。可现在的问题是，大家的观点不同，各方的观点又都有相应的道理，怎么办？在当今这个多元时代里，许多认识并没有截然的对与错，但却实实在在地不同甚至相冲突，而政策必须做出选择。

需要明确的是，出现利益再平衡和理念不一致难题，是正常的管理现象，因为社会本来就是由复杂的个体及其关系构成。解决问题的出路不能在原有层面，而必须到上一个层面。“两个一流”建设的实施推进就需要超越大学自身的利益和认识，而提升到国家的战略和理想上来。

当利益遇到理想，“两个一流”该怎么办

相关大学需要超越本位利益和自我理念，以实现国家理想为担当，引领高等教育向强国迈进。当然，这是“形而上”问题，我们还要回到具体和现实，即如何建设“两个一流”。

首先，是“两个一流”建设的原则。总体方案清晰地给出了统筹推进“两个一流”建设必须坚持的四项基本原则——以一流为目标，世界一流的指向非常明确；以学科为基础，学科的水平、特色是重点；以绩效为杠杆，注重建设效果评价；以改革为动力，最终落实在遵循教育规律、加强制度建设上。除了上述基本原则，笔者认为在具体的操作中，还要附加上两条实施的细则。它们是：第一，有助于推动高校健康发展。第二，有助于实现高等教育强国。

其次，是如何实施“两个一流”建设。依据前面的分析我们已提取到两个关键词，那就是一流和生态。一流既是目标也是我们要建设的对象，“非一流”学校不要有过高期待；而生态则是提醒我们要关注项目实施的溢出效应，既要保留

过去重点建设的优势，规避已有的固化缺点，还能照顾到学科繁荣的群落成长特点。

由此看来“两个一流”建设需要对原来的“985”“211”工程有一定的继承性，利益格局不能变化太大，重点是突出国际学术前沿和国家重大战略需求，减少照顾性因素；同时还要有一定的示范性，让广大的高校看到特色办学、差异发展的希望，能够激发整个高等教育系统的活力和创造性。

据此，笔者个人认为“一流大学”入围数可定为原来“985工程”大学数量的一半，旨在集中精力、提高水平；“一流学科”涵盖的高校数是原来“211工程”高校数量的一倍，旨在形成学科高原和特色建设。“一流大学”建设大学可重复参加“一流学科”建设项目，也可以不参加，这涉及不同的政策设计。如果不重复参加，“一流学科”建设涉及的学科点数量就可酌情减少。另外，学科点的评选和建设经费拨付的额度是按学科进行的，但钱到了学校后使用的权限不在学科点而在学校，这有利于提高学校的统筹权、自主权和经费的使用效益，这也是来自英联邦国家的经验。（作者系国家教育发展研究中心高教室主任）

（摘编自《光明日报》2016年8月30日）

【高教动态】

“应用型”宜跳出专业实体化

地方本科高校向应用型转变的主要内容是向应用型人才培养的转变。应用型人才不能仅限于特定的某些专业，应用型人才本质特征是与市场需求的紧密对接。由于市场在不断变化，高校就应该具备让自己的人才培养随着需求的变化而进行持续调整的能力，这就是高校人才培养的敏捷性。从人才培养的供需关系视角看，地方本科高校向应用型转变的实质也可以理解为对人才培养的供给侧进行资源配置结构的改革。具体来说，这样的供给侧改革从教师和学生两个方面着手。

教师方面，改革教师资源在各个专业中的配置模式；在学生方面，改革课程资源在学生学习中的配置模式。实施教师与专业的资源配置结构改革就是按照“学科为体、专业为用”的思路重建高校的基层学术组织。实施学生与课程的资源配置结构改革就是用模块化原理重构课程体系。

（摘编自《光明日报》2016年8月16日）

科研项目资金：打酱油的钱也能买醋

新华社北京7月31日电中办、国办近日联合印发文件，亮出多项“松绑+激励”举措升级中央财政科研项目资金管理，下放管理权限，允许部分“打酱油的钱”可以“买醋”，以体制机制改革激发科技创新活力。

这份名为《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》重点下放差旅会议管理权限，明确中央高校、科研院所不再简单套用行政预算和财务管理方法，而是可根据教学、科研、管理工作实际需要自行研究制定差旅费管理办法。同时完善中央高校、科研院所会议管理，科研仪器设备采购管理和基本建设项目管理制度，为科研人员营造更好的研发环境，并加强事中事后监管，严肃查处违法违纪问题。

据悉，为确保政策措施落地见效，财政部正会同相关部门抓紧制（修）订中央财政科技计划（专项、基金等）资金相关管理办法，计划于2016年年底前出台。项目主管部门也将在今年年底前出台实施细则，为预算编制、评审、财务验收等提供操作规范，防止政策在执行中走样变形。

（摘编自《中国教育报》2016年8月1日）

【高校动态】

清华迎来 3300 多名新生

光明日报北京8月17日电（记者晋浩天）3300多名2016级新生17日来到清华大学报到。据了解，清华大学今年首次在浙江实施“三位一体”综合评价招生。清华大学招办主任刘震表示，这种选拔方式将考生的平时学业成绩、大学测试成绩和高考成绩进行有机结合，折算分数录取，既重视学生的高考成绩，又综合了过程性考察和高校面试，让高校实现“招生”“选才”，而不仅是“招分”。

（摘编自《光明日报》2016年8月18日）

高校学生公寓和食堂继续享受税收优惠政策

光明日报北京8月17日电（记者杨亮）财政部、国家税务总局17日发布通知，高校学生公寓和食堂继续享受房产税、印花税、增值税等多项税收优惠政策。

通知指出，经国务院批准，自2016年1月1日至2018年12月31日，对高校学生公寓免征房产税；对与高校学生签订的高校学生公寓租赁合同，免征印花

税；对按照国家规定的收费标准向学生收取的高校学生公寓住宿费收入，自 2016 年 1 月 1 日至 2016 年 4 月 30 日，免征营业税；自 2016 年 5 月 1 日起，在营改增试点期间免征增值税。对高校学生食堂为高校师生提供餐饮服务取得的收入，自 2016 年 1 月 1 日至 2016 年 4 月 30 日，免征营业税；自 2016 年 5 月 1 日起，在营改增试点期间免征增值税。

通知中所述“高校学生公寓”，是指为高校学生提供住宿服务，按照国家规定的收费标准收取住宿费的学生公寓；“高校学生食堂”，是指依照《学校食堂与学生集体用餐卫生管理规定》（教育部令第 14 号）管理的高校学生食堂。

（摘编自《光明日报》2016 年 8 月 18 日）