

高等教育信息

2019 年第 6 期（高教信息总 337 期）

发展规划处（高教研究所）

2019 年 4 月 30 日

【阅读提醒】

- 本期特稿：一流学科建设蓝图是如何描绘的
- 地方高校：广西注资 6 亿元支持一流学科建设

【本期特稿】

一流学科建设蓝图是如何描绘的

——基于 41 所“双一流”建设高校建设方案的文本分析

教育部、财政部和国家发展改革委于 2017 年 9 月公布了我国世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科的名单。名单公布后，入围高校在其官网上公布了各自建设世界一流大学的具体方案，这些方案都不约而同地将一流学科建设作为一流大学建设的重点内容进行了规划和描绘。“双一流”建设高校到底是如何规划其一流学科建设蓝图的？这一问题值得我们研究和思考。

一、各校一流学科建设蓝图的主要特点

1. 一流学科建设目标表述

41 所“双一流”建设高校的学科建设目标时间节点大致是 2020 年、2030 年和 2050 年。比较多的高校提出了在不同阶段要实现若干学科进入“国内一流学科行列”或“世界一流学科前列”等目标。与此同时，也有少部分高校将其学科建设目标与基本科学指标的排名挂钩，并表述为分阶段实现若干学科进入世界 ESI 排名的前 1%。目标表述的模糊性与精准性并存。

2. 一流学科建设总体规划

分析 41 所高校建设方案的一流学科建设总体规划发现，各校均强调将自身优势特色学科作为实现一流学科建设目标的“突破口”，在布局中进行重点建设，企图依托优势特色学科带动其他学科的发展，提升学校学科的整体实力。同时，高校也重视对学科发展前沿领域的探索。不同学科之间的交叉融合是实现新的学科生长点和促进学科创新发展的重要举措。然而，对于其他学科建设而言，41 所高校中仅有极少数高校有相关表述，反映出高校对其他学科的重视程度相对较低。

3. 拟建设的一流学科布局

在各校拟建设的一流学科方面，41 所高校中有 16 所高校列明了拟建设的一流学科的具体名录。笔者计算了 16 所高校的各类学科占拟建设的一流学科的比例，发现高校在拟建设一流学科布局方面存在以下特点：高校拟建设的一流学科与其学科评估榜单前列学科的重合率较高，高校对学科评估榜单前列学科的建设较为重视；相对于基础学科而言，总体上更加重视应用学科的建设；更加重视自然科学，对社会科学和人文学科建设的重视程度相对较低；拟建设的一流交叉学科群以榜单前列学科与未进入榜单前列学科间的交叉、基础学科与应用学科间的交叉以及自然科学内部的交叉建设为主。

4. 一流学科建设措施

在 41 所高校的建设方案中，大部分高校一流学科建设的具体措施并未单独列章节进行描述，一般体现在建设任务、改革任务、组织保障章节中。建设任务主要涉及师资队伍打造、科研平台智库建设、学生培养、国际科研合作；改革任务主要涉及委员会建设、院校多级领导、学科组织改善；组织保障主要涉及成立领导小组、动态保障支持、多元保障支持。其中，动态保障支持主要包括加强评估、强化主体责任、提供动态支持等，多元保障所覆主要包括多元筹集资金、构建资金保障体系等。各校在一流学科建设措施方面呈现如下特点：强调多方面协调配合，且尤其注重科研建设。

三、对各校一流学科建设蓝图的反思

1. 一流学科建设=既有优势学科建设？

综上所述，各高校在规划一流学科建设蓝图时都重视建设其优势学科，但关于优势学科以外的其他学科是否也要朝着一流的方向建设，则鲜有提及。其

实，很多学校在除优势学科以外的其他学科中既包括发展前景广阔、处于成长发展初期的新兴学科，也包括需要长期建设才能取得突出进展的后发型学科，如果这些学科也能在这次规划中朝着一流的方向进行引导和建设的话，对于打造大学未来的优势交叉学科群无疑具有重要的意义。

一流学科的形成从来不是异军突起，需要相邻学科融汇出来的相关学科群或者互不相干的学科交互作用而形成的交叉学科群为其发展提供条件。因此，各高校在规划一流学科建设时，不应只重视既有优势学科的建设，还应着眼于整体学科布局的优化，打造和谐有序的学科生态，促进各类学科间的协调发展，这样才有可能使大学作为一个整体向着世界一流迈进。

2. 一流交叉学科群应主要依靠自然科学群内部的交叉吗？

交叉学科的发展代表一所大学学科发展的深度和创造力，是衡量一所大学能否跻身世界一流的重要筹码。虽然我国“双一流”建设高校在进行学科建设规划时都意识到了交叉学科群建设的重要性，但目前罗列出来的交叉学科以自然科学内部交叉结合为主，这似乎与未来交叉学科发展的方向不相符。

已有研究表明，自然科学、社会科学和人文学科之间的结合是当代科学发展的重要趋势，尽管自然科学、社会科学和人文学科都有着各自的特点及其研究目的，但它们是相互统一、相互融合、相互作用以及协调发展的，很多人类重大课题的解决都需要多学科知识的支撑，特别是跨越自然科学、社会科学和人文学科类别的多学科知识的共享与交融。当然，自然科学、社会科学和人文学科之间要想实现真正的交叉融合，不是简单地通过方案的规划以及物质上的支持就能实现的，它还需要有学科文化间的深层融合作支撑，否则，学科交叉就只能停留在表面。

3. 一流学科建设应主要靠科研建设吗？

41 所“双一流”建设高校在一流学科建设措施中，对于科研层面的措施用了较大的篇幅来进行说明，相较而言，人才培养方面的措施则着墨不多。从表面上来看，这可能意味着各高校在建设一流学科方面，似乎更愿意在科研方面进行建设规划。笔者的担忧在于，如果各校在进行一流学科建设时，把依托学科开展的科研工作与学科人才的培养割裂开来，甚至单纯、过度地强调通过科研建设来提升学科发展水平，就容易在一定程度上忽视科研育人功能。离开

了学科人才的培养和锻造，任何科研建设的宏伟计划都将因失去它的后备军而无法实现。因此，在一流学科建设措施的设计方面，不应仅重视科研建设的投入，也要重视在人才培养方面的投入。

通过对我国 41 所“双一流”建设高校建设方案的分析，本研究尝试勾勒出了这些高校在一流学科建设方面的总体蓝图。但是，建设一流学科和一流大学并非是“自古华山一条路”，况且各校的学科建设蓝图无论描绘得多么美妙，都必须经其内部学术组织来落实。只有形成共识，纸上的蓝图才有可能最终变成“活”的行动指南。因此，各校在进行一流学科建设的规划时，应注意结合高校自身的历史、定位、学科结构、发展特色等因素进行学科布局。

此外，一流学科的建设规划与其说是一个静态的文本，不如说是一个动态的过程，各高校只有审时度势地对不断变化的环境做出调整，才有可能实现学科发展水平的不断提升。

（作者：天津大学教育学院/教育科学研究中心 申超 杨梦丽）

（摘编自《高等教育研究》2018 年第 10 期）

【地方高教】

广西注资 6 亿元支持一流学科建设

为推进广西自治区一流大学和一流学科建设，2019 年自治区财政安排 6.21 亿元，重点支持建设一批广西特色、国内同类一流、国际知名的学科。

据悉，一流学科建设资金资助对象为自治区教育厅、自治区发改委、自治区科技厅和自治区财政厅联合印发的《关于公布广西一流学科建设名单的通知》所确定的 34 个广西一流学科和 25 个广西一流学科（培育）。其中，一流学科的资助标准为：理工农医类学科 1500 万元/个、人文社科类学科 900 万元/个；一流学科（培育）的资助标准为：理工农医类学科 700 万元/个、人文社科类学科 500 万元/个。一流学科建设资金支出方向具体包括：改善学科实验室、研究基地等学科平台的教学和科研条件，引进和培养学科急需的学术领军人才和优秀创新团队，与学科有关的教学改革，开展与学科方向有关的科学研究，开展国际、国内学术交流合作活动等。

（摘编自《广西日报》2019 年 3 月 28 日）